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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

16 сентября 2024 года г. Ялта, ул. Дмитриева, 4

Суд, в составе мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым при секретаре – Старостиной Е.Ю. с участием:

- государственного обвинителя – помощника прокурора г. Ялта Черновол Т.С.

- подсудимого - Исакова Ю.С.

- адвоката – Суворова Н.Е.

рассмотрев в открытом выездном судебном заседании в здании Ялтинского городского суда по адресу г. Ялта ул. Дмитриева, 4 материалы уголовного дела по обвинению:

Исакова Юрия Сергеевича, \*\*\*,

- 18.05.2023 Ялтинским городским судом по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 250 часов обязательных работ, которое зачтено на момент вынесения приговора в связи с полным отбытием наказания за счет времени содержания под стражей (из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ),

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

установил:

Исаков Ю.С. совершил тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Исаков Юрий Сергеевич, 08 марта 2024 года, примерно в 20 часов 00 минут, находясь в доме № \*\*\*, с разрешения пользователя квартиры \*\*\*, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, путем свободного доступа, воспользовавшись тем, что за его противоправными действия никто не наблюдает, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, тайно похитил находящийся на столе в жилой комнате по вышеуказанному адресу, мобильный телефон «\*\*\*» в корпусе синего цвета IMEI \*\*\*, стоимостью 4000 рублей, с находящейся внутри телефона сим картой \*\*\* не представляющей материальной ценности, принадлежащий \*\*\*, после чего, с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив \*\*\* материальный ущерб на сумму 4000 рублей.

В судебном заседании подсудимый Исаков Ю.С. признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, осознал и осудил свое преступное деяние, подтвердил достоверность установленных дознанием обстоятельств совершения преступления и согласился с юридической квалификацией. При этом поддержал заявленное им в ходе дознания ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает последствия такого ходатайства, в том числе недопустимость обжалования приговора, постановленного без проведения судебного разбирательства, по мотивам несогласия с фактическими обстоятельствами признанного им обвинения, и что ходатайство является добровольным, согласованным с защитником. Права, предусмотренные ст. ст. 47, 314 УПК РФ и ст. 48 - 51 Конституции РФ, ему разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Суворов Н.Е. поддержал ходатайство подсудимого, пояснив, что подсудимый заявил данное ходатайство добровольно, в его присутствии, последствия ему разъяснены.

Государственный обвинитель – помощник прокурора города Ялты – не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Потерпевший \*\*\* о дне и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился, подал заявление о рассмотрении уголовного дела без его участия, претензий к Исакову Ю.С. не имеет, наказание подсудимому просил избрать на усмотрение суда. Против проведения судебного разбирательства в особом порядке не возражал.

Поскольку по настоящему делу соблюдены условия, предусмотренные ч.1 и ч.2 ст. 314, 315 УПК РФ, для рассмотрения дела в особом порядке, суд находит возможным удовлетворить ходатайство подсудимого и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно и полностью подтверждается собранными доказательствами. В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Исаков Ю.С., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено УК РФ, подсудимый виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию, оснований для освобождения от наказаний не имеется.

Согласно ч. 3 ст. 60 УК РФ, при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства смягчающие наказания и отягчающие, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым, в соответствии со ст. 15 УК РФ относятся к категории небольшой тяжести, согласно Главы 21 УК РФ, отнесено к преступлениям, против собственности.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии со ст. 61 УК РФ суд признает п. «к» добровольное возмещение имущественного ущерба причиненного потерпевшему, п. «и» - явка с повинной.

Согласно ч. 2 ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признает полное признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, молодой возраст, осознание и осуждение своего преступного деяния.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии с п «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ является рецидив преступления. Исаков Ю.С. ранее осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, судимость на момент совершения преступления не погашена.

Исаков Ю.С. ранее судим, по месту пребывания характеризуется положительно, холост, детей нет, на учете у врача психиатра-нарколога не состоит.

При назначении наказания суд руководствуется п. 47 Постановления Пленума ВС РФ от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской федерации уголовного наказания»: согласно части 2 статьи 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказания, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Назначение менее строго как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ вида наказания допускается лишь при наличии исключительных обстоятельств, указанных в статье 64 УК РФ (часть 3 ст. 68 УК РФ).

Исходя из условий восстановления социальной справедливости и индивидуализации наказания, с учетом данных о личности Исакова Ю.С., учитывая что Исаков Ю.С. совершил умышленное преступление, при рецидиве преступлений, суд считает необходимым назначить наказание в рамках санкции ч. 1 ст.158 УК РФ в виде лишения свободы и такое наказание является справедливой мерой ответственности за содеянное и соответствует целям наказания, установленным ч. 1, ч. 3 ст. 43 УК РФ.

При этом, так как судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 УК РФ, суд считает возможным применить положения ч. 3 ст. 68 УК РФ и срок наказания Исакову Ю.С. назначить менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции ч. 1 ст. 158 УК РФ.

При этом учитывая, что уголовное дело в отношении подсудимого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то при назначении основного наказания в виде лишения свободы применяются и требования ч. 5 ст. 62 УК РФ в части его срока.

Принимая во внимание данные о личности подсудимого, то что ранее назначенное наказание не привело к его целям, подсудимым совершено вновь корыстное преступление, суд не находит оснований в соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное наказание условным

В соответствии с требованиями п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ подсудимому следует назначить вид исправительного учреждения – колония-поселение, поскольку подсудимый совершил преступление небольшой тяжести, и ранее не отбывал наказание в виде лишения свободы и определить путь следования до места отбывания наказания под конвоем.

Обстоятельств, назначения наказания ниже низшего предела, а так же исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

Вещественные доказательства мобильный телефон «\*\*\*» в корпусе синего цвета, IMEI \*\*\*, находящийся на хранении у потерпевшего, оставить потерпевшему по принадлежности.

 Гражданский иск по делу не заявлялся.

 Меру пресечения в виде содержания под стражей оставить без изменений до вступления приговора в силу.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст. 131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам и в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.296 – 299, 314-317 УПК РФ,

приговорил:

Исакова Юрия Сергеевича, \*\*\* признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание 4 (четырех) месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии поселении.

Срок наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

В срок наказания зачесть срок содержания под стражей с 07 августа 2024 года и до вступления приговора в законную силу. В соответствии с п. 3.1. ст. 72 УК РФ время содержания Исакова Юрия Сергеевича, \*\*\* под стражей засчитать в срок лишения свободы, из расчета один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

Направить осужденного в колонию-поселение под конвоем в порядке, предусмотренном ст. 75 и 76 УИК РФ.

Меру пресечения в виде содержания под стражей оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства мобильный телефон «\*\*\*» в корпусе синего цвета, IMEI \*\*\* - оставить потерпевшему \*\*\* по принадлежности.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст. 131 и ст. 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос размер которых разрешен отдельным постановлением.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания и аудиофиксацией, принесения замечаний на них, право на участие в суде апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатного, в случаях, установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, Для осужденного находящегося под стражей в тот же срок с момента получения приговора.

Мировой судья А.Ш. Юдакова