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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по уголовному делу

26 июня 2024 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова А.Ш., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта), при секретаре Коноплянниковой А.А., с участием:

прокурора - помощника прокурора города Ялты – Досинчук В.И.,

защитника обвиняемой - адвоката Фунтикова Д.Г.,

обвиняемой – Карповец Л.А.,

потерпевшего – \*\*\*,

рассмотрев в закрытом предварительном слушании в зале судебного заседания судебного участка (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) уголовное дело в отношении:

Карповец Лилии Александровны, \*\*\*,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

установил:

в производство мирового судьи поступило уголовное дело по обвинению Карповец Лилии Александровны в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Карповец Л.А. обвиняется в том, что 22 мая 2024 года около 20 часов 45 минут, находясь на втором этаже в общем коридоре дома \*\*\* по ул. Сосновая в г. Ялта Республики Крым, в ходе словесного конфликта с соседом \*\*\*, возникшим на  почве личных неприязненных отношений, имея умысел, направленный на причинение телесных повреждений любой степени тяжести \*\*\*, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, держа в правой руке строительный молоток с деревянной рукоятью и применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, нанесла \*\*\* два последовательных удара в область лба, в результате которых последнему причинено телесное повреждение в виде ушибленной раны лобной области, потребовавшей её ушивания, которое согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №\*\*\* от 24 мая 2024 года влечет за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 (трех) недель (до 21 дня) включительно и расценивается как повреждение, причинившее легкий вред здоровью человека.

Органом дознания действия Карповец Л.А. квалифицированы по «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применение предмета, используемого в качестве оружия.

Потерпевший \*\*\* личное участие в предварительном слушании принял, подал заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением, поскольку обвиняемая принесла ему извинения, каких-либо претензий материального характера не имеет.

Обвиняемая Карповец Л.А. и её защитник – адвокат Фунтиков Д.Г. согласились с прекращением уголовного дела в связи с примирением, факт примирения подтвердили. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям подсудимой разъяснены и понятны, и она выразила согласие на такое прекращение уголовного дела, о чем также подала заявление.

Прокурор – помощник прокурора города Ялты – Досинчук В.И. не возражал против удовлетворения ходатайства, поскольку имеются процессуальные основания для прекращения производства по делу.

Выслушав участников судебного разбирательства, исследовав материалы уголовного дела, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от реализации в отношении лица, совершившего преступление уголовного преследования по не реабилитирующим основаниям (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм главы 11 УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Исходя из этого, по каждому уголовному делу надлежит проверять, имеются ли основания для применения к лицу, совершившему преступление, положений статьи 76 УК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением, имеются, а именно: подсудимая ранее не судима, преступление, в совершении которого она обвиняется относится к преступлениям небольшой тяжести, более того, по месту жительства Карповец Л.А. характеризуется посредственно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит. Карповец Л.А. адекватно воспримет обстановку, дает адекватную оценку своим действиям, в том числе, соглашаясь на прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

Смягчающими наказание обстоятельствами по делу являлись наличие малолетнего ребенка, признание вины и раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему. Обстоятельств, отягчающих вину при совершении преступления, органом дознания по делу не установлено.

Потерпевший ходатайствуют о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон, поскольку обвиняемая загладила причиненный вред путем принесения извинений, каких-либо претензий материального и морального характера у него не имеется. Обвиняемая Карповец Л.А. так же подала заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим и согласие на прекращение уголовного дела по нереабилитируюшим основаниям.

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, что уголовное преследование привело к его целям и на данной стадии преследования, суд считает, что ходатайства потерпевшего и подсудимой подлежат удовлетворению.

Мера процессуального принуждения в виде обязательстве о явке подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу. Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд,

постановил:

ходатайства потерпевшего \*\*\* и обвиняемой Карповец Лилии Александровны - удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Карповец Лилии Александровны в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ - прекратить, в связи с примирением на основании ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Карповец Лилии Александровне - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства:

- строительный молоток с деревянной рукоятью, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП №2 «Ливадийский» УМВД России по г. Ялте (л.д. 57) – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.Ш. Юдакова