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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

04 марта 2024 года г. Ялта, ул. Васильева, 19

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова А.Ш., с участием помощника судьи Макаревич А.С., государственного обвинителя – старшего помощника прокурора города Ялты – Касимова Н.И., подсудимого – Османова И.Х., защитника подсудимого - адвоката Суворова Н.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Османова Исмета Халиловича, \*\*\*\*\* года рождения, уроженца\*\*\*\*\* , гражданина Российской Федерации, образование средне-специальное, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, проходящего воинскую службу на должности стрелок отделения\*\*\*\*\* , зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*\* - приговором Ялтинского городско суда Республики Крым от 20 ноября 2023 года по ч. 1 ст. 115, пп. «а», «в» ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 159 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года, приговор вступил в законную силу 16.12.2023,

по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 160, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

установил:

Османов И.Х. совершил присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному и кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

02 июля 2023 года примерно в 15 часов 00 минут Османов И.Х. находился рядом с домом №17 по ул. Набережная им. Ленина в г. Ялта с малознакомой для него Гавриловой М.Н., которой в силу необходимости надо было ненадолго отойти, в связи с чем, последняя передала Османову И.Х. принадлежащую ей сумку, в которой находился мобильный телефон «\*\*\*\*\* », то есть вверила Османову И.Х. принадлежащее ей имущество и ушла, а Османов И.Х. в свою очередь остался её ждать по указанному адресу с вверенным ему Гавриловой М.Н. имуществом.

02 июля 2023 года примерно в 15 часов 05 минут у Османова И.Х., находящегося рядом с домом №17 по ул. Набережная им. Ленина в г. Ялта и зная о том, что Гаврилова М.Н. вернется через несколько минут, возник преступный умысел присвоить вверенное ему имущество Гавриловой М.Н., реализуя который, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий и желая их наступления, действуя умышленно, из корыстных побуждений, совершил хищение вверенного ему имущества, а именно: сумку, не представляющую материальной ценности, в которой находился мобильный телефон «\*\*\*\*\*» IMEI: \*\*\*\*\* стоимостью 6 000 руб., в силиконовом чехле, не представляющем материальной ценности, и укомплектованный сим-картами с абонентскими номерами +\*\*\*\*\*8, выпущенную на имя Мордовиной Н.А. банковскую карту «Альфа Банк». не представляющими материальной ценности. После чего Османов И.Х. с похищенным им имуществом скрылся с места преступления, обратив его в свою пользу и распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил Гавриловой М.Н. материальный ущерб на общую сумму 6 000 руб..

Он же, Османов И.Х., 05 июля 2023 года примерно в 23 часа 00 минут, находясь вблизи дома №12 по ул. Пушкинская в г. Ялта со своим знакомым Аблязовым А.И., обратил внимание, что последний, будучи в состоянии алкогольного опьянения, уснул, тем самым перестал смотреть за принадлежащим ему имуществом. В этот момент у Османова И.Х. внезапно возник преступный умысел, направленный на тайное хищение принадлежащего Аблязову А.И. имущества, реализуя который в тоже время и по указанному адресу, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, Османов И.Х., путем свободного доступа, умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитил находящуюся при Аблязове А.И. сумку, не представляющую материальной ценности, в которой находились: кошелек черного цвета, не представляющий материальной ценности, с денежными средствами в размере 1 200 руб.; мобильный телефон марки «\*\*\*\*\*) стоимостью 2 700 руб., в силиконом чехле, не представляющем материальной ценности, и укомплектованный сим-картами с абонентскими номерами +\*\*\*\*\*и мобильного оператора «\*\*\*\*\* » с неизвестным потерпевшему номером, не представляющими материальной ценности; банковской картой ПАО «\*\*\*\*\*», не представляющей материальной ценности; цепочка из металла желтого цвета стоимостью 100 руб., на которой был надет кулон из металла желтого цвета стоимостью 50 руб.. После чего, Османов И.Х. с похищенным им имуществом скрылся с места преступления, обратив его в свою пользу и распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил Аблязову А.И. материальный ущерб на общую сумму 4 050 руб..

В судебном заседании подсудимый Османов И.Х. признал свою вину в совершении преступлений и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных органами предварительного расследования совершения преступлений и согласился с их юридической квалификацией. При этом поддержал заявленное в ходе предварительного расследования ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает последствия такого ходатайства, в том числе недопустимость обжалования приговора, постановленного без проведения судебного разбирательства, по мотивам несогласия с фактическими обстоятельствами признанного им обвинения, и что ходатайство является добровольным, согласованным с защитником. Права, предусмотренные ст. ст. 47, 314 УПК РФ и ст. 48 - 51 Конституции РФ, ему разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Суворов Н.Е. поддержал ходатайство подсудимого, пояснив, что подсудимый заявил данное ходатайство добровольно, в его присутствии, последствия рассмотрения дела в таком порядке ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель – старший помощник прокурора города Ялты – Касимов Н.И. не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Потерпевшая Гаврилова М.Н., будучи извещенной надлежащим образом, в судебное заседание не явилась, подав ходатайство о рассмотрении уголовного дела в ее отсутствие, против особого порядка принятия судебного решения не возражала.

Потерпевший Аблязов А.И., будучи извещенным надлежащим образом, в судебное заседание не явился, против особого порядка принятия судебного решения не возражала.

Поскольку по настоящему делу соблюдены условия, предусмотренные ч.1 и ч.2 ст. 314, 315 УПК РФ, для рассмотрения дела в особом порядке, суд находит возможным удовлетворить ходатайство подсудимого и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый Османов И.Х. обоснованно и полностью подтверждается собранными доказательствами. В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу, что имели место деяния, в совершении которых обвиняется Османов И.Х., эти деяния совершил подсудимый и они предусмотрены УК РФ, подсудимый виновен в совершении этих деяний и подлежит уголовному наказанию, оснований для освобождения от наказания не имеется.

Действия подсудимого суд квалифицирует:

- по ч. 1 ст.160 УК РФ, как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному;

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Согласно ч. 3 ст. 60 УК РФ, при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступлений, личность виновного, в том числе обстоятельства смягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Преступления, совершенные подсудимым, в соответствии со ст. 15 УК РФ относятся к категории небольшой тяжести. Поскольку категория преступления наименее тяжкие, из установленных УК РФ, вопрос о снижении степени тяжести не рассматривается.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого за преступление по ч. 1 ст. 158 УК РФ в соответствии с п.п. «г», «и», «к» ч. 1 ст. 61, УК РФ суд признает наличие на иждивении двоих малолетних детей, явку с повинной, оформленную в соответствии с УПК РФ, добровольное возмещение ущерба, причиненного преступлениями, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого по за преступление по ч. 1 ст. 160 УК РФ в соответствии с п.п. «г», «и», «к» ч. 1 ст. 61, УК РФ суд признает наличие на иждивении двоих малолетних детей, явку с повинной, оформленную в соответствии с УПК РФ, добровольное возмещение вреда, причиненного преступлениями, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признание вины и раскаяние в содеянном, официальное принесение извинений потерпевшей Гавриловой М.Н.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого за все преступления, в соответствии со ст. 63 УК РФ, не имеется.

Указанное в обвинительном заключении отягчающее обстоятельство в виде рецидива, не нашло свое подтверждение, поскольку материалы дела не содержат справку об освобождении подсудимого Османова И.Х. из мест лишения свободы, который отбывал наказание в Петровской исправительной колонии № 49 Кировоградской области Украины. Так же дата освобождения из мест лишения свободы указанная в обвинительном заключении 17.07.2017 опровергается сведениями из ФМС УМВД России по г. Ялте о получении Османовым И.Х. паспорта гражданина Российской Федерации, за которым он лично обратился 23.06.2017 года и подтверждают то обстоятельства, что Османов И.Х. уже был освобожден из мест лишения свободы до 17.07.2017, как это указано в обвинительном заключении.

Османов И.Х. по месту жительства характеризуется посредственно, на учетах в наркологическим и психоневрологических диспансерах не состоит, при этом женат и имеет двоих малолетних детей, с которыми проживает одной семьей. Официально не трудоустроен, но работает по найму у третьих лиц без официального трудоустройства. Подал заявление в пункт отбора на военную службу по контракту г. Симферополь для поступления на военную службу. Добровольно произвел перевод денежных средств в размере 10 000 рублей, в счет возмещения морального вреда потерпевшей Гавриловой М.Н.

При назначении наказаний по каждому эпизоду суд учитывает требования ч ч.1,5 ст. 62 УК РФ, ч.7 ст. 316 УПК РФ.

Принимая во внимание изложенное в совокупности, исходя из условий восстановления социальной справедливости и индивидуализации наказания, а также в целях исправления виновного и предупреждения совершения им новых преступлений, с учетом положительных данных о личности Османова И.Х., учитывая наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, суд приходит к убеждению, что цели наказания, установленные ч. 3 ст. 43 УК РФ могут быть достигнуты назначением подсудимому наказания за оба преступления в виде штрафа. При определении размера штрафа суд учитывает, что Османов И.Х. официально не трудоустроен, но работает по найму у третьих лиц, имеет на иждивении двоих малолетних детей, ущерб возмещен путем возврата похищенного. В адрес потерпевшей Гавриловой М.Н. добровольно произвел перевод денежных средств в размере 10 000 рублей, в счет возмещения морального вреда.

В соответствии с требованиями ст. 74 УК РФ, п. 53 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 22 декабря 2015 года №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» приговор Ялтинского городского суда Республики Крым от 20 ноября 2023 года подлежит самостоятельному исполнению.

Мера пресечения, избранная в отношении Османова И.Х., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене по вступления приговора в законную силу.

Гражданские иски не заявлены.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ, с учетом ходатайства потерпевшей о возврате ей мобильного телефона, находящегося в камере ранения вещественных доказательств.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст. ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.296 – 299, 314-317 УПК РФ,

приговорил:

Османова Исмета Халиловича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 160, ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 160 УК РФ в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей;

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Окончательное наказание определить по ч. 2 ст. 69 УК РФ путем поглощения менее строго наказания более строгим в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с требованиями ст. 74 УК РФ, п. 53 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 22 декабря 2015 года №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» приговор Ялтинского городского суда Республики Крым от 20 ноября 2023 года исполнять самостоятельно.

Меру пресечения, избранную в отношении Османова Исмета Халиловича, в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- цепочка и кулон из металла желтого цвета, картонная коробка оранжевого цвета, переданные на ответственное хранение потерпевшему Аблязову А.И. (л.д. 75, 87) - оставить в распоряжении потерпевшего;

- два оптических диска с видеозаписями, находящиеся в материалах уголовного дела (л.д. 28, 46, 132) - хранить в материалах уголовного дела;

- мобильный телефон «\*\*\*\*\*, разноцветный силиконовый чехол, находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОП № 2 «Ливалийский» УМВД России по г.Ялте ( л.д.80) возвратить потерпевшей Гавриловой М.Н..

Разъяснить Османову И.Х., что в соответствии со ст. ст. 31,32 УИК РФ осужденного к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В случае неуплаты штраф может быть заменен другим видом наказания в соответствии с [частью пятой статьи 46](garantF1://10008000.4605) УК РФ.

Реквизиты для уплаты штрафа:

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование получателя | УМВД России по г. Ялте, л/сч 04751А92480) |
| р/с | 40102810645370000035 |
| Банк получателя | Отделение Республика Крым Банка России |
| БИК | 013510002 |
| к/с | 0310064300000**00**17500 |
| Код ОКТМО | 35729000 |
| Наименование платежа | Штраф по уголовному делу № (1-95-1/2024) в отношении Османова И.Х. |
| КБК | 18811603121010000140 |

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания и аудиофиксацией, принесения замечаний на него, право на участие в суде апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатного, в случаях, установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья А.Ш. Юдакова