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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

24 марта 2022 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова А.Ш., при секретаре Макаревич А.С., с участием государственного обвинителя - Яковенко Я.Ю., подсудимого Чистякова Александра Александровича, защитника - адвоката Чернышева С.М., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

ФИО, 01 сентября 1989 года рождения, уроженца г.\*\*\*, гражданина \*\*\*, образование среднее, холостого, официально не трудоустроенного, проживающего без регистрации по ул.\*\*\*, д. \*\*, корп. \*, кв. \*\*, в г. Ялта, \*\*\*, зарегистрирован:\*\*\*, г. \*\*\*\*, ул. \*\*\* д. \*\*, кв. \*\*, ранее не судимого

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

ФИО. совершил тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

31 декабря 2021 года примерно в 08 часов 00 минут ФИО., находясь в квартире \*\*, корп. \*, дома \*\*, по ул. \*\*\*\*, в г. \*\*\*\*, увидел лежащий на подоконнике кошелек. Воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, ФИО., действуя тайно, умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа похитил из указанного кошелька, принадлежащего ФИО 5000 рублей, после чего скрылся с места преступления.

Похищенное имущество ФИО. обратил в свою пользу и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил ФИО материальный ущерб в указанном размере.

В судебном заседании подсудимый признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных обстоятельств совершения преступления и согласился с его юридической квалификацией. При этом поддержал заявленное им ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает последствия такого ходатайства, в том числе недопустимость обжалования приговора, постановленного без проведения судебного разбирательства, по мотивам несогласия с фактическими обстоятельствами признанного им обвинения, и что ходатайство является добровольным, согласованным с защитником. Права, предусмотренные ст. ст. 47, 226.3, 226.9, 314 УПК РФ и ст. 48 - 51 Конституции РФ, ему разъяснены и понятны.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого, пояснив, что подсудимый заявил данное ходатайство добровольно, последствия ему разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Потерпевший выразил согласие на особый порядок судебного разбирательства в своем письменном заявлении, в суде возражений против такого порядка не высказывал.

Поскольку по настоящему делу соблюдены все условия, предусмотренные ст. 226.9 и ч.1,ч.2 ст.314, 315 УПК РФ, для рассмотрения дела в особом порядке, суд находит возможным удовлетворить ходатайство подсудимого и постановить приговор в отношении него без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый ФИО. обоснованно и полностью подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Учитывая обстоятельства совершенного преступления и данные о личности ФИО., который доступен к речевому контакту, адекватно воспринимает процессуальную ситуацию и обстоятельства событий, у суда не возникает сомнений во вменяемости подсудимого.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст.60, 61 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, характеризующие личность данные, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Подсудимый ФИО. является гражданином иностранного государства, ранее не судим, официально не трудоустроен, в регистрационном учете не значится, по месту жительства характеризуется отрицательно, как лицо, злоупотребляющее спиртными напитками, поддерживающее связь с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, сам ведет бродячий образ жизни, холост, иждивенцев не имеет. Наркоманией не страдает, страдает алкоголизмом, нуждается в лечении, противопоказаний в лечении нет. Состоит на динамическом диспансерном наблюдении у врача психиатра-нарколога с 2013 года с диагнозом: синдром зависимости от алкоголя.

Совершенное ФИО. преступление в соответствии со ст.15

УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии со ст.61 УК РФ, суд признает явку с повинной, признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст.63 УК РФ, суд не усматривает.

Кроме того, суд учитывает, что ФИО. совершил впервые преступление небольшой тяжести, при отсутствии отягчающих

обстоятельств, в связи с чем, в силу ч. 1 ст. 56 УК РФ, ему не может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

Также не может быть назначено наказание в виде ограничения свободы, поскольку подсудимый является гражданином иностранного государства (ч.б ст.53 УК РФ).

Принимая во внимание указанные требования уголовного закона, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, который признал вину и раскаялся в содеянном, при этом является гражданином иностранного государства, не имеет официального источника дохода, отрицательно характеризуется по месту жительства, ведет бродячий образ жизни, злоупотребляет алкоголем, суд считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке суд оставляет без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска не принимались.

Процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч.Ю ст.316 УПК РФ.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь cm.cm.226.1-226-9, 296 - 299, 314-317 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать ФИО виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч.1 ст.158 УК РФ - в виде 120 (ста двадцати) часов обязательных работ;

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Разъяснить осужденному положения ч.З ст.49 УК РФ, согласно которым в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в суде апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатного, в случаях, установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья: