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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по уголовному делу

13 марта 2024 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова А.Ш., при помощнике судьи Макаревич А.С., с участием:

прокурора – помощника прокурора города Ялты - Черновол Т.С.,

защитника подсудимого - адвоката Чернышева С.М.,

обвиняемого - Ревы Ю.Н.,

потерпевшей - Намули Б.,

рассмотрев в закрытом предварительном слушании в зале судебного заседания судебного участка (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) уголовное дело в отношении:

Рева Юрия Ивановича, \*\*\*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*\*\* гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*\* , имеющего среднее образование, официально не трудоустроенного, холостого, не имеющего на иждивении малолетних и несовершеннолетних детей, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

установил:

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Рева Ю.Н. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Органом дознания Рева Ю.Н. обвиняется в том, что он 29 октября 2023 года, в период времени с 11 часов 50 минут до 12 часов 00 минут, находясь в помещении актового зала санатория «им. Кирова» по адресу: \*\*\*\*\* , реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, умышленно, из корыстных побуждений, выраженных в желании незаконного обогащения, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, с целью получения личной прибыли, тайно похитил мобильный телефон «\*\*\*\*\* », в корпусе черного цвета \*\*\*\*\* 95, стоимостью 4000 рублей, в чехле прозрачного цвета и сим картой оператора «Волна» \*\*\*\*\* не представляющими материальной ценности, принадлежащий Намули Б., и находящийся во временном пользовании несовершеннолетнего сына последней Прилепского Д.С., лежащий на одном из стульев вышеуказанного актового зала, на вещах Прилепского Д.С. после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив Намули Б. материальный ущерб на сумму 4000 рублей.

Органом дознания действия Рева Ю.Н. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевшая Намули Б.. в предварительном слушании ходатайствовала о прекращении уголовного дела в связи с примирением, поскольку обвиняемый принес извинения, чем загладил причиненный вред, телефон ей возращен.

Обвиняемый Рева Ю.Н. и его защитник – адвокат Чернышев С.М. согласились с прекращением уголовного дела в связи с примирением, факт примирения подтвердили. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям обвиняемому разъяснены и понятны, и он выразил согласие на такое прекращение уголовного дела, о чем также подал ходатайство.

Прокурор – помощник прокурора города Ялты – Черновол Т.С. не возражал против удовлетворения ходатайств, поскольку имеются процессуальные основания для прекращения производства по делу.

Выслушав участников предварительного слушания, исследовав материалы уголовного дела, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от реализации в отношении лица, совершившего преступление уголовного преследования по не реабилитирующим основаниям (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм главы 11 УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Исходя из этого, по каждому уголовному делу надлежит проверять, имеются ли основания для применения к лицу, совершившему преступление, положений статьи 76 УК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением, имеются, а именно: преступление, в совершении которого обвиняется Рева Ю.И., относится к преступлениям небольшой тяжести, по месту жительства Рева Ю.И. характеризуется посредственно, при этом длительное время проживает с родителями, с соседями поддерживает соседские отношения, работает по найму у третьих лиц без официального трудоустройства, на учете у врача нарколога, врача - психолога не состоит. Рева Ю.И. адекватно воспримет обстановку, дает адекватную оценку своим действиям, в том числе, соглашаясь на прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

Смягчающим наказание обстоятельством органом дознания указана согласно п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ – явка с повинной, которая может таковой быть признана в данном уголовном деле.

Отягчающие наказание обстоятельств по делу не установлены.

Потерпевшая ходатайствуют о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон, поскольку обвиняемый загладил причиненный вред, телефон возращен, каких-либо претензий материального и морального характера у нее не имеется. Обвиняемый Рева Ю.И. так же подал заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей.

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, что уголовное преследование привело к его целям и на данной стадии преследования, суд считает, что ходатайства потерпевшей и обвиняемого подлежат удовлетворению.

Мера процессуального принуждения в виде обязательстве о явке подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства – мобильный телефон «\*\*\*\*\* », модель\*\*\*\*\* , в корпусе черного цвета, IMEI1 862442060751287, IMEI2 862442060751295, SN: 49699/63SX01130, находящегося на ответственном хранении у потерпевшей Намули Б., следует оставить ей по принадлежности.

Гражданский иск не заявлен.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ их размер и порядок возмещения разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд,

постановил:

ходатайства потерпевшей Намули Бетинах и обвиняемого Рева Юрия Ивановича - удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Рева Юрия Ивановича обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного по ч. 1 ст. 158 УК РФ - прекратить, в связи с примирением на основании ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Рева Юрию Ивановичу - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественное доказательство – мобильный телефон «\*\*\*\*\* », модель 2305EPCC4G, в корпусе черного цвета, IMEI1 862442060751287, IMEI2 862442060751295, SN: 49699/63SX01130 у потерпевшей Намули Б. - оставить по принадлежности Намули Б.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.Ш. Юдакова