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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

13 апреля 2022 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова А.Ш при секретаре - Чернышевой А.А., с участием государственного обвинителя ФИО., подсудимого ФИО, защитника подсудимого - адвоката Гавердовского А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в заде судебного заседания судебного участка (г. Ялта, ул. Васильева, 19) уголовное дело по обвинению

ФИО, \*\*.\*\*.\*\*\*\* года рождения, уроженца г. \*\*\*\*, \*\*\*\* области, гражданина Российской Федерации, образование среднее, не женатого, официально трудоустроенного в ООО «Вкус Дзен» официантом, регистрация места жительства по адресу: \*\*\*\* область \*\*\*\* район пос. \*\*\*\* ул. \*\*\*\*, д. \* кв. \*, место пребывания: г. \*\*\*\*, ул. \*\*\*\*, \* - хостел, ранее не судимого

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

ФИО. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

01.01.2022, около 04 часов 00 минут, ФИО. находясь около памятника «Дама с собачкой», расположенного по адресу г. \*\*\*\*, ул. \*\*\*\*, д. \*\* «б», используя малозначительный повод в ходе внезапно возникшего словестного конфликта подошел к ФИО. и имея умысел направленный на причинение вреда здоровью любой степени тяжести, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих преступных действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий и желая их наступления, нанес один удар кулаком своей правой руки в область левой части лица ФИО., причинив телесные повреждения в виде ушибленной раны в проекции надбровной дуги слева, кровоподтеки левого плеча, левого берда. Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 22 от 20.01.2022 указанные телесные повреждения влекут за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель, до 21 дня включительно и, согласно п. 8.1. приложения «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» к приказу Министерства Здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 № 194 (н), расценивается как повреждение, причинившее легкий вред

здоровью человека.

В судебном заседании подсудимый ФИО. признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных досудебным следствием обстоятельств совершения преступления и согласился с их юридической квалификацией. Поддержал заявленное им на предварительном следствии ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает последствия такого ходатайства, в том числе недопустимость обжалования

приговора, постановленного без проведения судебного разбирательства, по мотивам несогласия с фактическими обстоятельствами признанного им обвинения, и что ходатайство является добровольным, согласованным с защитником. Права, предусмотренные ст. ст. 47, 314 УПК РФ и ст. 48 - 51 Конституции РФ, ему разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого - адвокат Гавердовский А.А. поддержал ходатайство подсудимого, пояснив, что подсудимый заявил данное ходатайство добровольно, последствия ему разъяснены.

Государственный обвинитель - помощник прокурора Скоробутов Е.Г. не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Потерпевший в судебное заседание не явился, подал заявление, в котором поддержал обвинение, просил привлечь подсудимого к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 115 УК РФ, не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, просил провести судебное разбирательство без его участия, при назначении наказания принять решение на усмотрение суда.

Поскольку по настоящему делу соблюдены все условия, предусмотренные ч. 1, ч. 2 ст. 314, 315 УПК РФ, для рассмотрения дела в особом порядке, суд находит возможным, удовлетворить ходатайство подсудимого, поддержанное потерпевшим и постановить приговор в отношении него без проведения судебного разбирательства.

Обвинение с которым согласился подсудимый ФИО. обосновано и полностью подтверждается собранными доказательствами.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 1 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

Учитывая обстоятельства совершенного преступления и данные о личности ФИО., который доступен к речевому контакту, адекватно воспринимает процессуальную ситуацию и обстоятельства событий, у суда не возникает сомнений во вменяемости подсудимого.

При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 60, 61 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные характеризующие личность, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Подсудимый ФИО. не имеет постоянного места жительства на территории муниципального образования городской округ Ялта, временно пребывает в хостеле, но официально трудоустроен в ООО «Вкус Дзен» кафе «Мияги», расположенное в гор. Ялте в должности официанта. По месту работы характеризуется положительно, по месту временного пребывания так же характеризуется положительно. Холост. Факт официального трудоустройства свидетельствует о наличии легального источника дохода. Наркоманией и алкоголизмом не страдает, на учетах не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

Совершенное ФИО. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступления небольшой тяжести.

Оснований для назначения подсудимому наказания ниже низшего предела в порядке ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного

преступления, личность подсудимого, который признал вину и раскаялся в содеянном, положительно характеризуется по месту работы, имеет официальный источник дохода, суд считает, что наказание в виде штрафа ближе к минимальному размеру будет достаточным для исправления подсудимого.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке суд оставляет без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь cm. ст. 296-299, 314-317 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

признать ФИО виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Разъяснить ФИО., что в соответствии со ст. ст. 31, 32 УИК РФ осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В случае неуплаты штраф может быть заменен другим видом наказания в соответствии с ч. 5 ст. 46 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки по делу, связанные с участием в деле защитника - адвоката Гавердовского А. А. - возместить из средств федерального бюджета.

Разъяснить осужденному право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в суде апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатного, в случаях, установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья А.Ш. Юдакова