**Дело №1-95-16/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

28 июня 2019 года г. Ялта

Суд, в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республик Крым Казаченко Ю.Н.,

при секретаре - Харичкиной Е.В.,

с участием государственного обвинителя фио.,

подсудимого Челандурова Ибрагима Шейховича,

защитника - адвоката фио., представившего ордер от .. г., удостоверение № …

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Челандурова Ибрагима Шейховича, «персональные данные»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Челандуров И.Ш. обвиняется в совершении …. года, примерно … минут в помещении бара …», расположенного по адресу: … из корыстных побуждений, тайного хищения чужого имущества, принадлежащего Казанской А.Р., а именно мобильного телефона «Mi», в корпусе черного цвета, стоимостью 8000 рублей, в котором находились денежные средства в размере 15000 рублей, в чехле красного цвета, не представляющего материальной ценности, и портативного зарядного устройства, не представляющего материальной ценности, а всего в причинении потерпевшей ущерба на общую сумму 23000 рублей.

Действия Челандурова И.Ш. дознанием квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Потерпевшая фио. в судебное заседание не явилась, в связи с занятостью на работе, направила в суд ходатайства о рассмотрении уголовного дела в ее отсутствие, а также о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку она примирилась с подсудимым, так как последний возместил ей ущерб в полном объеме, о чем она дала соответствующую расписку. В этой связи она претензий материального и морального характера к нему не имеет. От завяленного иска отказывается.

Подсудимый Челандуров И.Ш. и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав стороны, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон необходима совокупность следующих условий:

1. лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести;

2. лицо совершило преступление впервые;

3.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим;

4.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшей имеются. Челандуров И.Ш. впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, на учете у врача психиатра, нарколога не состоит, по месту проживания характеризуется посредственно, потерпевшая просит о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний возместил причиненный ущерб, каких-либо претензий материального и морального характера к Челандурову И.Ш. она не имеет.

Учитывая, что имеются все условия, указанные в ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство подлежит удовлетворению.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л :**

Ходатайство потерпевшей фио– удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Челандурова Ибрагима Шейховича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить за примирением с потерпевшей.

Меру принуждения Челандурову Ибрагиму Шейховичу, в виде обязательства о явке, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Производство по гражданскому иску Казанской Анны Романовны к Челандурову Ибрагиму Шейховичу о взыскании ущерба в размере 15000 рублей – прекратить в связи с отказом от иска.

Вещественные доказательства: мобильный телефон «Mi», в корпусе черного цвета, находящийся в чехле красного цвета, с защитным стеком и сим – картой оператора «МТС», переданный потерпевшей под сохранную расписку (л.д. 33-35) – оставить ей по принадлежности.

Постановление может быть обжалован в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко