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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

10 марта 2023 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова А.Ш., при секретаре судебного заседания Мотва А.С., с участием прокурора - помощника прокурора города Ялты Кузнецова Е.Ю., защитника обвиняемого - адвоката Романенко И.В., обвиняемого – \*\*\*\*\*\*, потерпевшего \*\*\*\*\*

рассмотрев в закрытом судебном предварительном заседании в зале суда судебного участка (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) уголовное дело в отношении:

\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* года рождения, уроженца г. \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* области, гражданина Российской Федерации, проживающего и зарегистрированного по адресу: гор. Ялта, ул. \*\*\*\*\*, д. \*\*\*\*\*, имеющего высшее образование, официально не трудоустроенного, не женатого, имеющего малолетнего ребенка, 2013 г.р., ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

установил:

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению \*\*\*\*\* в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Органом дознания \*\*\*\*\* обвиняется в том, что 23.12.2022 около 21 часа находясь в комнате дома № \*\*\*\*\* по ул. \*\*\*\*\*, г. \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* с согласия проживающей по указанному адресу \*\*\*\*\*, осознавая общественную опасность и противоправных характер своих умышленных преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, тайно похитил планшет «LENOVO» ТАВ М10 черного цвета, стоимостью 6000 рублей в чехле черного цвета не представляющего материальной ценности, принадлежащий \*\*\*\*\* воспользовавшись что за его действиями никто не наблюдает взял его со стола и скрылся с места преступления, обратив похищенное имущество в свою пользу, чем причинил незначительный ущерб \*\*\*\*\* на указанную сумму.

Данные действия \*\*\*\*\* органом дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ - тайное похищение чужого имущества.

На предварительном судебном заседании потерпевший \*\*\*\*\* ходатайствовала о прекращении уголовного дела в связи с примирением, поскольку подсудимый возместил ущерб и принес ей извинения, чем загладил причиненный вред.

Обвиняемый \*\*\*\*\* и его защитник - адвокат Романенко И.В. согласились с прекращением уголовного дела в связи с примирением, факт примирения подтвердили. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям обвиняемому разъяснены и понятны.

Прокурор - помощник прокурора города Ялты – Кузнецов Е.Ю. не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав участников судебного разбирательства, исследовав материалы уголовного дела, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от реализации в отношении лица, совершившего преступление уголовного преследования по не реабилитирующим основаниям (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм главы 11 УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Исходя из этого, по каждому уголовному делу надлежит проверять, имеются ли основания для применения к лицу, совершившему преступление, положений статьи 76 УК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением, имеются, а именно: обвиняемый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется относится к преступлениям небольшой тяжести, при этом, по месту жительства характеризуется посредственно. Согласно заключения врача судебно-психиатрического эксперта, какими-либо хроническими заболеваниями \*\*\*\*\* не страдал и не страдает, во временно болезненном состоянии не находился, следовательно адекватно воспримет обстановку, дает адекватную оценку своим действиям, в том числе, соглашаясь на прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

Также в ходе дознания были установлены смягчающие наказание обстоятельства \*\*\*\*\*, такие как: наличие малолетнего ребенка, явка с повинной. Отягчающие наказание обстоятельства по делу органом дознания установлены не были.

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению.

Мера процессуального принуждения в виде обязательстве о явке подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

Вещественное доказательство по данному делу в виде похищенного планшета «LENOVO» ТАВ М10 черного цвета в порядке ст. 81, 82 УПК РФ, находящееся на ответственном хранении у потерпевшей \*\*\*\*\*. следует оставить потерпевшей по принадлежности.

Гражданский иск не заявлен.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

постановил:

ходатайство потерпевшего \*\*\*\*\* о прекращении производства по уголовному делу удовлетворить.

Уголовное дело в отношении \*\*\*\*\* обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ прекратить, в связи с примирением на основании ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественное доказательство по делу - планшет «LENOVO» ТАВ М10 черного цвета - оставить потерпевшей по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.Ш. Юдакова