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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

|  |  |
| --- | --- |
| 03 августа 2022 года |  г. Ялта |

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна, при помощнике судьи Макаревич А.С.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора города Ялты - Губиной А.П.,

подсудимого – ФИО.,

защитника подсудимого – адвоката Гайдуковой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении ФИО, \*\* \*\*\*\* года рождения, уроженца гор. \*\*\* \*\*\*\* области \*\*\*, гражданина \*\*\*\*, образование высшее, работающего в ООО «ДНИ», женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика \*\*\*, г. \*\*\*, пер. \*\*\*\*, д. \*\*, кв. \*\*, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

установил:

ФИО. обвиняется в том, что он совершил тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

07 января 2022 года примерно в 13 часов 10 минут, у ФИО., находящегося в помещении магазина «Продторгъ», расположенном по адресу: г. \*\*\*, ул. \*\*\*\*, д. \*\*, возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно: тайно похитил товар, пронося его мимо кассы и покинув магазин, не осуществив его оплату.

После чего, примерно в 13 часов 45 минут, ФИО., реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, находясь в помещении магазина «Продторгъ», расположенном по адресу: г.\*\*\* , ул. \*\*\*, д. \*\* из корыстных побуждений, с целью обращения чужого имущества в свою пользу, осознавая общественную опасность своих действий, путем свободного доступа, выбрал и сложил в металлическую тележку товары, принадлежащие ООО «ТК «Клевер», которые тайно похитил, пронес мимо кассы, не произведя оплату, а именно: чистящий порошок «Чистин» весом 400 г в количестве 1 штуки стоимостью 30 рублей 62 копеек; упаковку печенья «Яшкино» 137 г стоимостью 31 рубль 33 копейки; кофе «Lebo» экстра для турки молотый в/с 200г в количестве 1 штуки стоимостью 96 рублей 24 копейки; «Морские Снеки кальмар» 36 г в количестве 1 штуки стоимостью 33 рубля 27 копеек; колбасу «Докторскую Скворцово» весом 498г в количестве 1 штуки стоимостью 190 рублей 38 копеек; печенье «Милка» 147г в количестве 1 штуки стоимостью 67 рублей 50 копеек; корм для кошек «Whiskas» желе курица 75г в количестве 2 штук стоимостью 11 рублей 29 копеек за штуку, на сумму 22 рубля 58 копеек, корм для кошек «Whiskas» желе курица/индейка 75г в количестве 2 штук стоимостью 11 рублей 29 копеек за штуку, на сумму 22 рубля 58 копеек, корм для кошек «Whiskas» желе гов/ягненок 75г в количестве 2 штук стоимостью 11 рублей 25 копеек за штуку, на сумму 22 рубля 50 копеек, корм для кошек «Whiskas» желе лосось 75г в количестве 2 штук стоимостью 11 рублей 29 копеек за штуку, на сумму 22 рубля 58 копеек, корм для кошек «Perfect Fit» паштет 75г в количестве 2 штук стоимостью 14 рублей 98 копеек за штуку, на сумму 29 рубля 96 копеек, корм для кошек «Perfect Fit» паштет 75г в количестве 2 штук стоимостью 14 рублей 98 копеек за штуку, а всего на сумму 29 рублей 96 копеек, соломку сушено-вяленую Воблы «Хэппи-Фиш» 40 г в количестве 1 штуки стоимостью 52 рублей 09 копеек, упаковку «Мясо Рапаны» 400г в количестве 1 штуки стоимостью 152 рубля 73 копейки; молочный шоколад M&Ms» 125г в количестве 1 штуки стоимостью 84 рубля 51; молочный шоколад «M&Ms» 122г в количестве 1 штуки стоимостью 109 рублей 20 копеек; кофе «MacCoffee 3в1 20г в количестве 10 штук стоимостью 07 рублей 34 копейки за штуку на сумму 73 рубля 40 копеек, колбасу домашнюю жаренную «Мартыновъ» весом 556г в количестве 1 штуки стоимостью 194 рубля 09 копеек; пакет сахара белого весом 1 кг 662г в количестве 1 штуки стоимостью 67 рублей 99 копеек; сливки «БЗМЖ Danone Простоквашино» 20% 350 мл в количестве 1 штуки стоимостью 148 рублей 17 копеек; сок «Нектар Angry Birds» ягоды и фрукты с мякотью 0,2л в количестве 2 штук стоимостью 15 рублей 18 копеек за штуку, а всего на сумму 30 рублей 36 копеек; сок «Сочная долина» нектар апельсин, манго, мандарин т/п 0,2л в количестве 2 штук стоимостью 11 рублей 70 копеек за штуку, на сумму 23 рубля 40 копеек; мыло «Палмолив» 90г в количестве 1 штуки стоимостью 30 рублей 52 копейки; женские гигиенические прокладки «ALWAYS Ultra Super Plus Single 8шт» в количестве 1 штуки стоимостью 66 рублей 46 копеек; «Окорок свиной без кости» весом 1 кг 420г в количестве 1 штуки стоимостью 351 рубль 61 копейка; халву с миндалем «Kandylas» 200г в количестве 1 штуки стоимостью 210 рублей; нарезку «Бастурма говяжья» с/вял в/у 50г в количестве 1 штуки стоимостью 156 рублей 60 копеек; мыло «Палмолив» 90 г в количестве 1 штуки стоимостью 32 рубля 57 копеек; упаковку чая «Тесс» зеленого 100г в количестве 1 штуки стоимостью 66 рублей 26 копеек; упаковку «Стейка свиного на кости» весом 1 кг 146г в количестве 1 штуки стоимостью 214 рублей 87 копеек; «Щипцы кулинарные» в количестве 1 штуки стоимостью 30 рублей 98 копеек; чипсы «Lays сметана и лук» 150 г в количестве 1 штуки стоимостью 66 рублей 12 копеек; фисташки «Штурвал» 90 г в количестве 1 штуки стоимостью 124 рубля 37 копеек; мыло «Палмолив муж» 90г в количестве 1 штуки стоимостью 39 рублей 44 копейки; упаковку «Окорок ЦБ» весом 990 г стоимостью 139 рублей 50 копеек; «джерки мясные из свинины» 40 г в количестве 1 штуки стоимостью 106 рублей 14 копеек; чипсы мясные «Сава» Премиум 50 г в количестве 1 штуки стоимостью 64 рубля 38 копеек. После чего, ФИО . с места совершения преступления скрылся, обратив похищенное в свою пользу и распорядившись им по своему усмотрению, причинив своими действиями ООО «ТК «Клевер» материальный ущерб на общую сумму 3235 рубля 26 копеек.

Эти действия ФИО. квалифицированы органами предварительного расследования как совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В ходе судебного разбирательства ФИО. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в порядке ч. 2 ст. [28 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-28/) в связи с деятельным раскаянием.

В обоснование заявленного ходатайства ФИО. указал, что после совершения им преступлений, но до возбуждения в отношении него уголовного дела, он добровольно обратился в ОП №2 «Ливадийский» УМВД России по г. Ялте с явкой с повинной, раскаялся в содеянном, а также активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, возместил ущерб, принес официальное извенение потерпевшему, направив письмо-извинение на официальный сайт ООО «ТК «Клевер», аналогичное письмо-извинение было направлено в адрес потерпевшего почтой. Кроме того, ФИО. добровольно, без какого-либо принуждения разместил информацию о раскаяние в содеянном на информационной доске магазина, где совершил кражу. Самостоятельно изготовил листовки с информацией о недопущении совершения краж в супермаркетах и расклеил их непосредственно в супермаркете, где было совершено деяние и в других супермаркетах города Ялты. Последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Гайдукова А.В. в судебном заседании заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела поддержала, просила прекратить уголовное дело на основании ст. 28 УПК РФ. Последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям подсудимому разъяснила.

Прокурор возражал против освобождения ФИО . от уголовной ответственности, пояснив, что не усматривается оснований для удовлетворения заявленного ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении м. в порядке ч. 2 ст. [28 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-28/) в связи с деятельным раскаянием.

Представитель потерпевшего в своем письменном заявлении возражал против прекращения дела в связи с примирением.

Рассмотрев заявленное обвиняемым ФИО. ходатайство, учитывая мнение участников процесса, а также оценивая материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

ФИО. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ которые в соответствии со ст. [15 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/) относится к категории небольшой тяжести преступлений.

Освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от реализации в отношении лица, совершившего преступление уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм главы 11 УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Исходя из этого, по каждому уголовному делу надлежит проверять, имеются ли основания для применения к лицу, совершившему преступление, положений статьи 75 УК РФ.

Статьей 75 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В соответствии с частью 1 ст. 28 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 УК РФ.

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" (далее - Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации), освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в части 1 статьи 75 УК РФ действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить. Деятельное раскаяние может влечь освобождение от уголовной ответственности только в том случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным, при этом необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности.

Из материалов уголовного дела следует, что в отношении ФИО. оно возбуждено 07 апреля 2022 г. (т. 1 л.д. 1).

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление ООО «ТК «Клевер» от 07 января 2022 г.

При этом уже 07 января 2022 г. ФИО. обратился в адрес ОП №2 «Ливадийский» УМВД России по г. Ялте (т. 1 л.д. 80) с явкой с повинной, в которой сообщил о совершении тайного хищения товаров и продуктов в магазине «Продторгъ», расположенному по адресу: г. Ялта, ул. Тимирязева, д. 10 на общую сумму 3700 рублей.

Из протоколов допросов ФИО. в качестве подозреваемого от 08 января 2022 г., 04 марта 2022 г., 01 апреля 2022 г. и в качестве обвиняемого от 04 апреля 2022 г. видно, что он совершил тайное хищение товаров и продуктов в магазине «Продторгъ», расположенному по адресу: г. Ялта, ул. Тимирязева, д. 10 на общую сумму 3235 рублей 26 копеек. Похищенный товар возвратил. Потерпевший с гражданским иском не обращался.

По окончанию предварительного расследования обвиняемый ФИО. при ознакомлении с материалами дела, осознавая степень общественной опасности своего поведения, в связи с полным признанием и вины заявил ходатайство о рассмотрении дела без исследования фактических обстоятельств совершения преступления.

В ходе судебного разбирательства принес публичные извинения, по месту совершения преступления в которых призвал неограниченный круг лиц не совершать противоправные, уголовно-наказуемые деяния и разместил информацию на доске объявлений магазина «Продторгъ». На имя генерального директора ООО «ТК клевер» ФИО. направил письмо-извинение. Распространил информацию в супермаркете «Продторгъ» и супермаркетах города Ялта в виде иллюстрированных плакатов о негативных последствиях, которые могут наступить в случае совершения краж и мелких хищений.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, поведение ФИО. после совершения преступления, а также данные о его личности, который впервые совершил преступление небольшой тяжести, чистосердечно раскаялся в содеянном, проживает с супругой, воспитывает несовершеннолетнего ребенка, официально трудоустроен, имеет легальный источник дохода, достаточно положительно социально ориентирован, совершил ряд деятельных поступков, направленных на заглаживание вреда и снижения общественной опасности совершенного преступления, принес публичные извинения, суд приходит к выводу о том, что ФИО., вследствие деятельного раскаяния перестал быть общественно опасным лицом.

Уголовное преследование должно обеспечить цели уголовного закона и уголовного наказания, в части исправления и предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, противное исказит суть правосудия.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные ч. 1 ст. 75 УК РФ, суд освобождает подсудимого от данного вида ответственности и прекращает производство по делу.

Такое прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, приведет к реализации принципов уголовного закона и уголовного наказания.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по уголовному делу подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ, а именно продукты питания, согласно расходной накладной, находящиеся на ответственном хранении у потерпевшей стороны, директора предприятия розничной торговли ООО «ТК «Клевер» - оставить потерпевшей стороне по принадлежности (л.д.44,45).

Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении в отношении ФИО. - отменить по вступлению постановления в законную силу.

На основании изложенного и, руководствуясь ч. 2 ст. [28](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-28/), ст. [236](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-34/statia-236/) и [239 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-34/statia-239/), судья,

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить уголовное дело в отношении ФИО, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, в соответствии со ст. [75 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-75/)  в порядке ч. 2 ст. [28 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-28/) в связи с деятельным раскаянием, освободив его от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении в отношении ФИО. - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства – продукты питания, согласно расходной накладной, находящиеся на ответственном хранении у потерпевшей стороны, директора предприятия розничной торговли ООО «ТК «Клевер» - оставить по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.Ш. Юдакова