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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по уголовному делу

27 мая 2024 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова А.Ш., при помощнике судьи Макаревич А.С., с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора города Ялты – Кривошеи А.М.,

защитника подсудимого - адвоката Гавердовкого А.А.,

обвиняемого – Корец Д.В.,

рассмотрев в закрытом предварительном слушании в зале судебного заседания судебного участка (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) уголовное дело в отношении:

Корец Дениса Владимировича, \*\*\*\*\* года рождения, уроженца с. \*\*\*\*\* зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*\* и фактически проживающего по адресу: \*\*\*\*\* , имеющего средне-специальное образование, официально не трудоустроенного, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

установил:

в производство мирового судьи поступило уголовное дело по обвинению Корец Дениса Владимировича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ.

Согласно материалов дела, органом дознания Корец Денис Владимирович обвиняется в том, что он 26.01.2024, около 18 часов 45 минут, находясь в районе дома № 1 по ул. Боткинская, в г. Ялта, Республика Крым, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, имея умысел, направленный на причинение телесных повреждений любой степени тяжести Трембе В.Н., действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, нанес Трембе В.Н. два удара, кулаком правой руки в область лица и головы, причинив тем самым Трембе В.Н. физическую боль и телесные повреждения в виде: перелома костей носа подтвержденного рентгенологическим методом исследования; ушибленной раны лобной области слева, потребовавшая её ушивания. Согласно заключению дополнительной судебно – медицинской экспертизы № 217 от 27.04.2024 указанные повреждения влекут за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 (трех) недель, до 21 (двадцати одного) дня включительно и, согласно п. 8.1 приложения «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194 (н), расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека.

Органом дознания действия Корец Д.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

Потерпевший Тремба В.Н личное участие в предварительном слушании принял, в ходе дознания подал заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением, поскольку обвиняемый компенсировал моральный вред и материальный ущерб, о своей воле на прекращение так де сообщил суду в письменном виде.

Обвиняемый Корец Д.В. и его защитник – адвокат Гавердовский А.А. согласились с прекращением уголовного дела в связи с примирением, факт примирения подтвердили. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям подсудимому разъяснены и понятны, и он выразил согласие на такое прекращение уголовного дела, о чем также подал заявление.

Прокурор – помощник прокурора города Ялты – Кривошея А.М. не возражал против удовлетворения ходатайства, поскольку имеются процессуальные осознания для прекращения производства по делу.

Выслушав участников судебного разбирательства, исследовав материалы уголовного дела, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от реализации в отношении лица, совершившего преступление уголовного преследования по не реабилитирующим основаниям (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм главы 11 УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Исходя из этого, по каждому уголовному делу надлежит проверять, имеются ли основания для применения к лицу, совершившему преступление, положений статьи 76 УК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением, имеются, а именно: подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется относится к преступлениям небольшой тяжести, более того, по месту жительства Корец Д.В. характеризуется посредственно, на учете у врача психиатра-нарколога, врача психиатра-нарколога не состоит. Корец Д.В. адекватно воспримет обстановку, дает адекватную оценку своим действиям, в том числе, соглашаясь на прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям. Корец Д.В. принимал участие в специальной военной операции, был награжден медалью « За отвагу».

Смягчающими наказание обстоятельствами по делу являлись наличие малолеттнего ребенка и возмещение материального ущерба. Обстоятельств отягчающих при совершении преступления органом дознания по делу не установлено.

Потерпевший ходатайствуют о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон, поскольку обвиняемый загладил причиненный вред, каких-либо претензий материального и морального характера у него не имеется. Обвиняемый Корец Д.В. так же подал заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим и согласии прекращении уголовного дела по нереабилитируюшим основаниям.

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, что уголовное преследование привело к его целям и на данной стадии преследования, суд считает, что ходатайства потерпевшей и подсудимого подлежат удовлетворению.

Мера процессуального принуждения в виде обязательстве о явке подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу. Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд,

постановил:

ходатайства потерпевшего Тремба Владимира Николаевича и обвиняемого Корец Дениса Владимировича - удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Корец Дениса Владимировича обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного по ч. 1 ст. 115 УК РФ - прекратить, в связи с примирением на основании ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Корец Денису Владимировичу - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.Ш. Юдакова