Дело№ 1-95-26/2022 91MS0095-01 -2022-001018-90

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 июля 2022 года город Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Юдакова А.Ш., при помощнике судьи Макаревич А.С., с участием государственного обвинителя - Родина А.А., защитника подсудимого - адвоката Равкиной Ю.А., подсудимой - ФИО., потерпевшего - ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка уголовное дело в отношении:

ФИО, \*\*.\*\*.\*\*\*\* года рождения, уроженки гор. \*\*\*\*, \*\*\*\* области, проживающей и зарегистрированной по адресу гор. \*\*\*\* \*\*\*\* ул. \*\*\*\*, \*\*, гражданина \*\*\*\*, образование средне-специальное, не замужней, официально не трудоустроенной, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

установил;

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению ФИО в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ.

Органом дознания ФИО. обвиняется в том, что у нее в конце января 2022 года по адресу: Россия, \*\*\*\* область, г. \*\*\*\*, ул. \*\*\*\* д. \*\*, возник преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества путем злоупотребления доверием. Реализую свой умысел, находясь по указанному адресу, ФИО. \*\* января \*\*\*\* года в своем личном аккаунте на интернет-сервисе (сайте) [www.avito.ru](http://www.avito.ru) разместила объявление о продаже мобильного телефона «SAMSUNG М3 IS», указала стоимость продажи 5000 рублей. Руководствуясь возникшим ране преступным умыслом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, действуя умышленно, с целью создания видимости реальности своих намерений по продаже вышеуказанного мобильного телефона, не имея на то полномочий и реальной возможности, сообщила ФИО., обратившего внимание на указанное объявление, в ходе переписки на сайте «avito.ru», заведомо ложные сведения о возможности приобретения у неё вышеуказанного мобильного телефона. После этого, ФИО. \*\* января \*\*\*\* года, используя мобильное приложение банка «РНКБ», имея доступ к расчетному счету № 40817810584001082323 открытому на имя ФИО. в операционном офисе № 178 банка РНКБ расположенном по адресу: гор, Ялтаул. П. Тольятти д. 15Б, в 23 часа 08 минут 31 января 2022 года совершил перевод по системе быстрых платежей на предоставленный ФИО. номер телефона \*\*\*\*денежных средств в размере 4 400 рублей на карту банка ПАО «Сбербанк России» № 4276 5213 5640 0956 на имя ФИО.

После чего, ФИО. находясь по вышеуказанному месту жительства, получив от ФИО. сведения о зачислении денежных средств в размере 4400 рублей осуществляя далее свой преступный умысел распорядилась полученными денежными средствами по своему усмотрению, то есть похитила чужое имущество.

Таким образом, ФИО., своими умышленными действиями, из корыстных побуждений, совершила хищение чужого имущества, путем злоупотребления доверием, обратив похищенное в свою пользу и распорядившись им по своему усмотрению, причинив потерпевшему ФИО. материальный ущерб на сумму 4 400 рублей

Данные действия ФИО. органом дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 159 УК РФ, как - мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем злоупотребления доверием.

От потерпевшего ФИО. в судебном заседании поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой, поскольку он примирился с подсудимой и она загладила причиненный ему вред путем возмещения ущерба и принесения искренних извинений.

Подсудимая ФИО. и ее защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Подсудимая искреннее раскаялась в содеянном. Последствия прекращения уголовного дела по указанным не реабилитирующим основаниям подсудимой разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела суд считает, что подсудимая подлежит освобождению от уголовной ответственности, а уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшим, имеются, а именно: подсудимая впервые совершила преступление, преступление, в совершении которого она обвиняется относится к преступлениям небольшой тяжести. В судебном заседании установлено, что потерпевший с подсудимой примирились и она загладила причиненный ему вред, возместила добровольно похищенные денежные средства и принесла ему извинения. Подсудимая ФИО. адекватно воспринимает обстановку и дает оценку своим действиям, соглашаясь на прекращение уголовного дела по не реабилитирующим основаниям, после консультации со своим защитником. Также при разрешении заявленного ходатайства суд принимает по внимание наличие смягчающих наказание оснований установленных в ходе дознания в виде явки с повинной и отсутствие отягчающих наказание обстоятельства

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению, уголовное дело прекращению.

Статьей 24 УПК РФ установлено, что прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Мера принуждения в виде обязательстве о явке подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

При разрешении судьбы вещественных доказательств, суд руководствуется гребованиями статей 81 и 82 УПК РФ.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа юзнания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным вдержкам, и в силу ч.Ю ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, опрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

постановил;

ходатайство потерпевшего ФИО. - удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении ФИО обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ рекратить, в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественные доказательства: СД диск, находящийся на хранения в материалах уголовного дела - хранить в материалах уголовного дела;

* мобильный телефон «HUAWEI» в корпусе черного цвета, не функционирующий;

мобильный телефон «READMI» в корпусе черного цвета, не функционирующий; мобильный телефон «SAMSUNG» в корпусе бежево-золотистого цвета, не функционирующий; верхняя часть - разбитый экран (без аккумуляторного отсека) мобильного телефона «SAMSUNG» с визуально просматриваемым IMEI- 357951109837891, IMEI- 357952109837899; верхняя часть - разбитый экран (без аккумуляторного отсека) мобильного телефона «SAMSUNG» с визуально просматриваемым IMEI- 353640095859001,IMEI-3536411095859009; сим карта YOTA - 0229283049; сим карта Тинькофф - 3248; сим карта Билайн - 897019921071202287; сим карта МТС - 89701015388574784145; сим карта МТС - 89701015388574790159; сим карта МТС - 89701015388574784160; сим карта МТС - 8970101538855824931; сим карта TELE2 - 89701203445300908190346; сим карта TELE2 - 89701203485303413699346; мобильный телефон «HONOR 50 LITE» модель NTN-LX1 в корпусе серебристого цвета, с прорезиненным чехлом желтого цвета, с наличие двух сим карт МТС с номером \*\*\*\* и сим карта «Билайн» с номером \*\*\*\*. IMEI1 867326056495634, IMEI2 867326056528640, находящиеся в специальном пакете № 0029898 по квитанции № 00246 от 18.06.2022 в камере хранения ОП № 2 «Ливадийский» УМВД РФ по гор. Ялта - возвратить ФИО. поле вступления постановления в законную силу.

Меру процессуального принуждения в отношении Болотских Н.А. в виде обязательства о явке - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течении 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья

**А.Ш. Юдакова**