### Дело № 1-95-28/2017

### Постановление

о прекращении уголовного дела, уголовного преследования

10 августа 2017 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев У.Р., при секретаре судебного заседания Грыченюк В.И., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Ялта юриста 3 класса Яковенко Я.Ю., подсудимого Найда С.М., защитника-адвоката Чернышева С.М., в открытом судебном заседании рассмотрел уголовное дело в отношении

Найда Сергея Михайловича, <персональные данные>,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ,

установил:

Найда обвиняется, в умышленном уничтожение или повреждение чужого имущества с причинением [значительного ущерба](consultantplus://offline/ref=FCC31F6B3ED20D85C59081FFAA52FCFACA84B68C11781815A12559B730A26C8E1FB02CD7B5BAE326RFIBL), то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ.

Данное деяние отнесено уголовным законом к преступлениям небольшой тяжести.

В ходе судебного заседания потерпевшая <ФИО1 >. заявила ходатайство   
о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Найда в связи   
с примирением с последним, так как претензий к нему не имеет, поскольку   
он загладили причиненный ей материальный и моральный вред.

Подсудимый Найда и его защитник Чернышев также просили суд прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей в соответствии   
со ст. 25 УПК РФ.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит   
к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого   
в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим   
и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ,   
суд прекращает уголовное дело в судебном заседании.

Таким образом, поскольку подсудимый Найда примирился с потерпевшей, ранее к уголовной ответственности не привлекался, загладил причиненный преступлением вред, суд признавая право потерпевшей на примирение   
с подсудимым, полагает возможным удовлетворить заявленное ходатайство   
о прекращении уголовного дела.

В соответствии со ст. 131 и 132 УПК РФ, процессуальные издержки по делу, связанные с оплатой услуг защитника – адвоката по назначению за оказание юридической помощи, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 254 и 256 УПК РФ, мировой судья

постановил:

Прекратить уголовное дело, уголовное преследование в отношении Найда Сергея Михайловича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, то есть в связи с примирением   
с потерпевшим.

Процессуальные издержки, связанные с вознаграждением труда защитника по назначению в сумме 550 (пятьсот пятьдесят) руб. возместить за счет средств федерального бюджета.

Меру процессуального принуждения Найда С.М., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения,   
по вступлению постановления в законную силу отменить.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья