Дело № 1-95-29/2017

Постановление

о прекращении уголовного дела

9 августа 2017 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев У.Р, при секретаре судебного заседания Грыченюк В.И., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора   
г. Ялта юриста 2 класса Басова Д.А., подсудимой Беккер М.А., защитника - адвоката Чернышева С.М., в открытом судебном заседании рассмотрел уголовное дело   
в отношении <персональные данные>

Беккер Мавиле Айдеровны, <персональные данные>,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ,

установил:

Беккер М.А. подозревается в использовании заведомо подложного документа,   
то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. [327 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-32/statia-327/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел X. Преступления против государственной власти > Глава 32. Преступления против порядка управления > Статья 327. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков" \t "_blank), при следующих обстоятельствах.

В конце <дата> г. находясь в помещении ООО «название» по <адрес>

, представила сотрудникам отдела кадров вышеуказанного предприятия подложную личную медицинскую книжку № номер, в следствии чего <дата> г. была принята на работу в должность повара.

В судебном заседании защитник адвокат Чернышев С.М. заявил ходатайство   
о прекращении уголовного дела и назначении Беккер М.А. меру уголовно -правового характера в виде судебного штрафа, добавив тот факт, что Беккер М.А. получила новую личную медицинскую книжку от <дата> г. № 3 номер в установленном законом порядке.

Данное ходатайство полностью поддержано подсудимой.

Государственный обвинитель, не оспаривая наличия указанных в ходатайстве оснований прекращения уголовного дела, не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит   
к следующим выводам.

Предъявленное Беккер М.А. обвинение по ч. 3 ст.[327 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-32/statia-327/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел X. Преступления против государственной власти > Глава 32. Преступления против порядка управления > Статья 327. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков" \t "_blank) подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В соответствии со ст.[25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, <span class="snippet_equal"> прекращения </span> уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. <span class="snippet_equal">" \t "<a name=) суд по собственной инициативе в порядке, установленном УПК РФ, в случаях, предусмотренных статьей [76.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности <span class="snippet_equal"> с </span><span class="snippet" \t "_blank), вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

С учетом того, что Беккер М.А. получила личную медицинскую книжку   
№ номер от <дата> г. в установленном законом порядке, суд расценивает   
как действие направленное на заглаживание вреда, причиненного преступлением.

Каких либо обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела или уголовного преследования в отношении Беккер М.А., судом не установлено   
и сторонами не приведено.

Принимая во внимание, что предусмотренные ст. 25.1 УПК РФ условия соблюдены, а также тот факт, что подсудимая впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, согласилась   
с предъявленным обвинением, суд считает возможным уголовное дело в отношении Беккер М.А. прекратить и назначить ей меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При определении размера судебного штрафа, суд учитывает обстоятельства   
и тяжесть совершенного преступления, имущественное положение лица, освобождаемого от уголовной ответственности, состояние здоровья, а также возможность получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

На основании изложенного и руководствуясь ст. [25.1](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, <span class="snippet_equal"> прекращения </span> уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. <span class="snippet_equal">" \t "_blank), [254, 256 и 446.3 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-35/statia-254_1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 35. Общие условия судебного разбирательства > Статья 254. <span class="snippet_equal"> Прекращение </span> уголовного дела или уголовного преследования в судебно" \t "_blank), мировой судья

постановил:

удовлетворить ходатайство защитника о прекращении уголовного дела   
в отношении Беккер Мавиле Айдеровны и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Прекратить уголовное дело в отношении Беккер Мавиле Айдеровны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, в соответствии   
со ст. 25.1 УПК РФ, и на основании ст. 76.2 УК РФ освободить ее от уголовной ответственности.

Назначить Беккер Мавиле Айдеровне меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 15000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Установить срок Беккер М.А. для оплаты судебного штрафа 30 (тридцать) суток со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

В случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок   
и непредставления судебному приставу-исполнителю в течение десяти дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа сведений об уплате судебного штрафа, суд по представлению судебного пристава-исполнителя отменяет постановление о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Меру процессуального принуждения в отношении Беккер М.А. в виде обязательстве о явке - до вступления постановления в законную силу оставить   
без изменения.

Вещественные доказательства: личную медицинскую книжку № номер заполненную от имени Беккер М.А., хранить при деле.

Процессуальные издержки, связанные с вознаграждением труда защитника по назначению возместить за счет средств федерального бюджета.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья