Дело №1-95-31/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

26 декабря 2019 года г. Ялта

Суд, в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республик Крым Казаченко Ю.Н.,

при секретаре – Харичкиной Е.В.,

с участием государственного обвинителя Якимова Р.С.,

подсудимого Животкова Сергея Борисовича,

защитника - адвоката Гавердовского А.А., представившего ордер № …

потерпевшей - фио.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Животкова Сергея Борисовича, «персональные данные»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Животков С.Б. обвиняется в совершении … года, в период времени …часов, в помещении магазина «…» расположенного по адресу: …., тайного хищения чужого имущества, а именно мобильного телефона «…», стоимостью 8000 рублей, принадлежащего фио..

Действия Животкова С.Б. следствием квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Потерпевшая фио в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку она примирилась с подсудимым, так как последний возместил ей ущерб и принес свои извинения. В этой связи она претензий материального и морального характера к нему не имеет.

Подсудимый Животков С.Б. и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав стороны, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон необходима совокупность следующих условий:

1. лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести;

2. лицо совершило преступление впервые;

3.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим;

4.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим имеются. Животков С.Б. привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, на учете у врача психиатра не состоит, потерпевшая просит о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний возместил причиненный ущерб, каких-либо претензий материального и морального характера к Животкову С.Б. она не имеет.

Учитывая, что имеются все условия, указанные в ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство подлежит удовлетворению.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л :**

Ходатайство потерпевшей фио – удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Животкова Сергея Борисовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить за примирением с потерпевшей.

Меру пресечения Животкову Сергею Борисовичу, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства:

– оптический диск с видеофайлами, приобщенный к материалам уголовного дела (л.д. 123) – хранить при деле;

- мобильный телефон «…», картонную коробку от телефона и товарный чек, переданные потерпевшей фио на хранение (л.д. 45,129) – оставить последней по принадлежности.

Постановление может быть обжалован в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко