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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 августа 2022 года город Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Юдакова А.Ш., при секретаре судебного заседания - Чернышевой А.А., с участием государственного обвинителя - помощника прокурора города Ялты - Родина А.А., защитника подсудимого - адвоката Титова С.Б, подсудимого – ФИО ., потерпевшего – ФИО .

рассмотрев в закрытом предварительном судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка уголовное дело в отношении:

ФИО , \*\*\*\* года рождения, уроженца г.\*\*\* , \*\*\*\* области \*\*\*, временно пребывающего по адресу: г. \*\*\* пгт \*\*\*, \*\*\*, д. \*\*, имеющего регистрацию места временного пребывания по адресу: г. Севастополь, ТСН СНТ «Мираж» ш. Качинское, д. 51/В-1, гражданина Российской Федерации, образование средне-специальное, женатого, имеющего двух малолетних детей, работающего в должности старшего повара в ООО «Эколого-Туристический центр в Парковом», ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

установил:

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению ФИО в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Органом дознания ФИО. обвиняется в том, что 25 мая 2022 года около 20 часов 00 минут, находясь по адресу: дома №1 по пер. Нахимова г. Ялта, в спальной комнате, имея умысел направленный на причинение телесных повреждений любой степени тяжести ФИО. предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, подошел к ФИО., который спал на кровати и умышленно нанес не менее 30 ударов кулаками обеих рук в область лица, головы и кистей рук, которыми ФИО . пытался защититься, прикрывая ими лицо от ударов, причинив физическую боль, и телесные повреждения в виде закрытого перелома средней фаланги 4-го пальца левой кисти, подтвержденного рентгенологически, кровоподтеков на лице с кровоизлиянием в белочную оболочку левого глаза, кровоизлияния на слизистой верхней и нижней губы, кровоподтека с осаднением на правом плече. Согласно заключению судебно- медицинского эксперта № 400 от 02.06.2022, закрытый перелом средней фаланги 4-го пальца левой кисти, влечет за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше 3-х недель (более 21-го дня) и, согласно п. 7.1 приложения «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 № 194 (н), расценивается как повреждение, причинившее средзней тяжести вред здоровью человека.

Данные действия ФИО. квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Подсудимым ФИО . после окончания дознания при ознакомлении с материалами уголовного дела заявлено ходатайство о проведении предварительного судебного заседания с целью рассмотрения вопроса о прекращении производства по данному уголовного делу в связи с примирением с потерпевшим.

От потерпевшего ФИО . поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, поскольку он примирился с подсудимым, который загладил причиненный ему вред. В предварительном судебном заседании потерпевший заявленное ходатайство поддержал, дополнил, что подсудимый возместил финансово ущерб и принес извинения.

Подсудимый ФИО . и его защитник - адвокат Титов С.Б. в предварительном

судебном заседании поддержали заявленное ранее ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Последствия прекращения уголовного дела по указанным не реабилитирующим основаниям подсудимому разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель – помощник прокурора города Ялты Родин А.А. - не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред. Также суд решения вопрос о возможности прекращения производства по делу учитывает данные характеризующие личность, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшим, имеются, а именно: подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется относится к преступлению небольшой тяжести, более того, по месту проживания характеризуется положительно, официально трудоустроен, имеет двух малолетних детей. На учете у врача психиатра и врача психиатра-нарколога не состоит. Адекватно воспринимает обстановку и дает адекватную оценку своим действиям, соглашаясь на прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, после консультации с защитником. Также в ходе дознания были установлены смягчающие подсудимому наказание обстоятельства в виде явки с повинной и наличие малолетних детей.

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство подсудимого и потерпевшего подлежат удовлетворению.

Мера принуждения в виде обязательстве о явке подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по данному делу отсутствуют.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

постановил:

ходатайства подсудимого ФИО . и ФИО . - удовлетворить.

Уголовное дело в отношении ФИО , обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ - прекратить, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении ФИО . в виде обязательства о явке - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.Ш. Юдакова