**Дело №1-95-33/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

25 декабря 2019 года г. Ялта

Суд, в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республик Крым Казаченко Ю.Н.,

при секретаре - Харичкиной Е.В.,

с участием государственного обвинителя Якимова Р.С.,

подсудимой Мельник Татьяны Алексеевны,

защитника - адвоката Катанаева Ю.Л., представившего ордер № .. от .. г., удостоверение № …,

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Мельник Татьяны Алексеевны, «персональные данные»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Мельник Т.А. обвиняется в совершении … года, в …. минут, из секции с женскими сумками, находящимися в помещении магазина «…», расположенном по адресу: адрес тайного хищения мобильного телефона «Honor», стоимостью 3500 рублей, принадлежащего фио..

Действия Мельник Т.А. следствием квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Потерпевшая Ершова Т.В. в судебное заседание не явилась, направила в суд заявление, о рассмотрении уголовного дела в ее отсутствие, поскольку находится в больнице, а также о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, так как она примирилась с подсудимой, поскольку последняя возместила ей ущерб.

Подсудимая Мельник Т.А. и ее защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав стороны, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон необходима совокупность следующих условий:

1. лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести;

2. лицо совершило преступление впервые;

3.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим;

4.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшей имеются. Мельник Т.А. впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, потерпевшая просит о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой, поскольку последняя возместил причиненный ущерб, каких-либо претензий материального и морального характера к Мельник Т.А. она не имеет.

Учитывая, что имеются все условия, указанные в ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство подлежит удовлетворению.

Процессуальные издержки, гражданский иск по делу отсутствуют.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л :**

Ходатайство потерпевшей фио – удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Мельник Татьяны Алексеевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить за примирением с потерпевшей.

Меру пресечения Мельник Татьяне Алексеевне, в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства:

- фотография товарного чека и лазерный диск с видеозаписью от … (л.д. 58-59, 67-68), приобщенные к материалам уголовного дела – хранить при деле;

- мобильный телефон марки «Honor», с защитным силикованым чехлом, переданный под сохранную расписку потерпевшей Ершовой Т.В. (л.д. 51,54) – оставить последней по принадлежности.

Постановление может быть обжалован в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко