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УИД 91MS 0095-01-2021-000989-64

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Ялта 13 октября 2021 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В., исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым,

при секретаре Чернышёвой А.А.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялты Бурлаченко В.И.,

подсудимого – Сымулова Игоря Венегдитовича,

защитника - адвоката Войнаровская М.П. (назначение),

потерпевшей – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: **Сымулова Игоря Венегдитовича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», копию обвинительного постановления получившего 30.09.2021, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

**Сымулов Игорь Венегдитович** обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ - [угроза](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219925/3b80ddd03039e9d011e392f55e4b0e10ba25b8e4/#dst100582) убийством или причинением [тяжкого](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121937/#dst100016) вреда здоровью, если имелись [основания](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99492/#dst100011) опасаться осуществления этой угрозы.

Так, Сымулов И.В. 23 августа 2021 года, примерно в 01 час 00 минут, более точное время не установлено, находясь в помещении кухни квартиры «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», имея умысел, направленный на угрозу убийством, в ходе конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий и желая их наступления, стал высказывать в адрес «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» угрозы убийством, после чего, подтверждая реальность своих угроз, взял в одну из рук хозяйственный нож, который согласно заключению эксперта от 31.08.2021, является хозяйственным ножом и к категории холодного оружия не относится, соответствует требованиям ГОСТ Р 51015-97 «Ножи хозяйственные и специальные», и, используя его в качестве оружия, приблизился к «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». свободной от ножа рукой надавил на шею последней, лишая возможности скрыться отчего у «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» образовались телесные повреждения, согласно акта медицинского освидетельствования от 23 августа 2021 года, у «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» имели место следующие повреждения: кровоподтек и ссадины на шее, кровоподтеки на левой боковой поверхности туловища, которые не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и, согласно п.9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194 н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» расцениваются как повреждения,не причинившие вред здоровью человека, после чего в подтверждении реальности исполнения своих угроз, держа нож с обнаженным лезвием в одной из рук перед собой, приставил оголенное лезвие к шее «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», стал высказывать в её адрес угрозы убийством, а именно кричать «Я тебя сейчас убью, полосну по горлу!», осознавая, что угрожая последней лишением жизни он оказывает на неё психическое воздействие, порождая чувство страха и неуверенности, которые «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в сложившейся обстановке, испугавшись исполнения угроз восприняла реально, и у неё имелись основания опасаться осуществления этих угроз, так как в руках у Сымулова И.В. находился нож, и он был в агрессивном, возбужденном состоянии.

Обвинение в совершении Сымуловым И.В. преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, обоснованно и обвиняемым полностью признается.

Потерпевшей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» письменно заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого в связи с тем, что Сымулов И.В. и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» добровольно примирились, обвиняемый принес свои искренние извинения, а также полностью загладил причиненный вред «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», поэтому просила уголовное дело в отношении Сымулова И.В. прекратить за их примирением.

Сымулов И.В. виновность свою в совершении изложенного в обвинительном постановлении преступления признал полностью и заявил о том, что он с потерпевшей примирился, принес свои искренние извинения, раскаивается, а также причиненный вред он полностью загладил, поэтому уголовное дело просил прекратить за их примирением.

Защитник ходатайство потерпевшей, а также заявление обвиняемого о прекращении уголовного дела за их примирением поддержал.

Государственный обвинитель, заявив об обоснованности ходатайства потерпевшей, полагал возможным его удовлетворить и производство по делу в отношении Сымулова И.В. прекратить в связи с примирением сторон в соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Рассмотрев ходатайство потерпевшей, заслушав обвиняемого, защитника, государственного обвинителя и, исследовав в совещательной комнате материалы уголовного дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию как примирение сторон необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести, лицо совершило преступление впервые, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим имеются.

Сымулов И.В. впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, вину свою в совершении преступления, указанного в обвинительном постановлении, полностью признал, в содеянном раскаялся, согласен со всем, указанным в обвинительном постановлении, вред потерпевшей полностью загладил.

Потерпевшая «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» добровольно заявила ходатайство о прекращении дела за примирением с обвиняемым, согласилась с прекращением дела в соответствии со ст. 25 УПК РФ, каких-либо претензий к обвиняемому не имеет.

Вытекающее из взаимосвязанных положений [ст. 76](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55A56B86DB8E7B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3F9776ADES0y8L) УК РФ и [ст. 25](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55A56BA67B1E4B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3SFy0L) УПК РФ полномочие суда прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон направлено на достижение конституционно значимых целей дифференциации уголовной ответственности и наказания.

При этом, суд, как орган правосудия, призван обеспечивать соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного решения, то есть обоснованного и справедливого решения по делу.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание мнение сторон, конкретные обстоятельства дела, суд находит ходатайство потерпевшей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» о прекращении дела за примирением с обвиняемым Сымуловым И.В. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поэтому суд считает возможным уголовное дело в отношении Сымулова И.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, прекратить за их примирением с потерпевшей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Сымулова И.В. до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении постановления в законную силу – отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, ст. 239 УПК РФ, суд,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство потерпевшей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» – удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Сымулова Игоря Венегдитовича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, за примирением с потерпевшей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Сымулова И.В. до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства:

- нож, состоящий из клинка и рукоятки, общей длиной 248 мм, длиной клинка 132 мм, ширина клинка (максимальная) 32 мм, толщина обуха 2,0 мм, длина рукоятки 116 мм, толщина рукояти 16,4 мм, клинок изготовлен из металла серого цвета, однолезвийный, с двусторонней заточкой , переданный под сохранную расписку «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», оставить ей по принадлежности;

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Переверзева