**Дело№1-96-7/2021**

**91RS0024-01-2021-000721-95**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **02 марта 2021 года** | **г. Ялта** |

Мировой судья судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Бекенштейн Елена Леонидовна, при секретаре Макаревич А.С., с участием:

государственного обвинителя – Бурлаченко В.И.,

защитника подсудимого – адвоката Майданик П.А.,

подсудимого – Абдулкеримова А.Д.,

потерпевших – ФИО, ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в общем порядке уголовное дело по обвинению:

**Абдулкеримова Адика Юнусовича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

**У С Т А Н О В И Л:**

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Абдулкеримова А.Ю. в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.139 УК РФ. Органом дознания Абдулкеримов А.Ю. обвиняется в том, что 26 ноября 2020 года в период с 17 часов 00 минут до 18 часов 20 минут, более точно время следствием не установлено, будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея намерения встретить ФИО, находясь на участке местности, прилегающем к квартире № жилого дома № по АДРЕС в г. Ялте Республики Крым, где проживает ФИО возник преступный умысел, направленный на нарушение конституционного права гражданина на неприкосновенность жилища, путем незаконного проникновения в квартиру № жилого дома № по АДРЕС в г. Ялте Республики Крым, против воли проживающих в ней лиц - ФИО ФИО, с применением насилия. После чего увидев заходящую в квартиру № жилого дома № по АДРЕС в г. Ялте Республики Крым ФИО и ФИО , во исполнение своего преступного умысла на незаконное проникновение в жилище с применением насилия, в котором проживает ФИО и ФИО, подошел к входной двери указанного жилища, где встретил последних (ФИО и ФИО), которые сообщили ему о том, что они против его (Абдулкеримова А.Ю.) вхождения и нахождения в их жилище. После этого Абдулкеримов А.Ю., будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, достоверно зная, что указанная квартира ему не принадлежит, и он не имеет права проживания, а также не обладает правом свободного доступа в жилище, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, направленных на незаконное проникновение в жилище ФИО ФИО с применением насилия, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде нарушения конституционного права гражданина на неприкосновенность жилища, не получив согласия от проживающих в указанной квартире ФИО ФИО на вхождение и нахождение в их жилище, предпринял попытку проникнуть в указанное жилище, применив насилие в отношении ФИО, схватил ее обеими руками в области предплечья левой руки и толкнул, причинив ФИО физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтеков в области предплечья левой руки ФИО, которая высказала требование не входить в ее жилище и закрыла входную дверь.

После чего, Абдулкеримов А.Ю., 26.11.2020 в период с 17 часов 00 минут до 18 часов 20 минут, более точно время следствием не установлено, находясь около входной двери в квартиру № жилого дома № АДРЕС в г. Ялте Республики Крым, будучи в состоянии алкогольного опьянения, продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на незаконное проникновение в жилище ФИО ФИО, подошел к окну указанного жилища, ведущему в гостиную комнату, где действуя умышленно, достоверно зная, что указанная квартира ему не принадлежит, и он не имеет права проживания, а также не обладает правом свободного доступа в жилище, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, направленных на незаконное проникновение в жилище ФИО ФИО с применением насилия, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде нарушения конституционного права гражданина на неприкосновенность жилища, не получив согласия от проживающих в указанной квартире ФИО ФИО на вхождение и нахождение в их жилище, разбил стекло и вопреки требованиям ФИО ФИО через открытый проем оконной рамы, незаконно проник в указанную квартиру, чем нарушил конституционное право последних на неприкосновенность жилища, гарантированное ст. 25 Конституции РФ, согласно которой жилище является неприкосновенным. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения. Данные действия Абдулкеримова А.Ю. органом дознания квалифицированы по ч.2 ст.139 УК РФ, как нарушение неприкосновенности жилища, то есть незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, совершенное с применением насилия. Потерпевшая ФИО в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, ссылаясь на то, что они примирилась с подсудимым, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет. Потерпевшая ФИО в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, ссылаясь на то, что они примирилась с подсудимым, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Абдулкеримов А.Ю. и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшими. Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав участников судебного разбирательства, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшими, имеются, а именно: подсудимый ранее не судим; по месту проживания характеризуется посредственно; на учете у врача психиатра и врача психиатра-нарколога не состоит; преступление, которое вменяется Абдулкеримову А.Ю., относится к преступлению небольшой тяжести; потерпевшие ходатайствует о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний загладил причиненный им вред, каких-либо претензий материального и морального характера к Абдулкеримову А.Ю. не имеется.

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство потерпевших подлежит удовлетворению.

Мера пресечения в отношении Абдулкеримова А.Ю. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

При разрешении судьбы вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статей 81 и 82 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

ходатайство потерпевших ФИО ФИО – **удовлетворить**.

Уголовное дело в отношении ***Абдулкеримова Адика Юнусовича,*** обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.139 УК РФ – прекратить, в связи с примирением с потерпевшими.

Меру пресечения в отношении Абдулкеримова Адика Юнусовича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению постановления в законную силу. Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн