**Дело№1-96-8/2021**

**91RS0024-01-2021-001143-90**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **25 мая 2021 года** | **г. Ялта** |

Мировой судья судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Бекенштейн Елена Леонидовна, при секретаре Макаревич А.С., с участием:

государственного обвинителя – Бурлаченко В.И.,

защитника подсудимого – адвоката Железняк О.В.,

подсудимого – Осипова В.Ю.,

представителя потерпевшего – Щербакова А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

**Осипова Виталия Юрьевича**, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ",

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

**У С Т А Н О В И Л:**

В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Осипова В.Ю.в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.118 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению Осипов В.Ю. обвиняется в том, что он совершил причинение [тяжкого](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121937/#dst100016) вреда здоровью по неосторожности при следующих обстоятельствах.

17.05.2019 года около 20 часов 30 минут, Осипов В.Ю., находясь на лестничной площадке бетонного лестничного марша, ведущего ко входу в подъезд АДРЕС, г. Ялты, Республики Крым, вступил в словесный конфликт, возникший на почве личных неприязненных отношений, с гражданкой ФИО, которая находилась на краю верхней одиннадцатой ступени вышеуказанного лестничного марша. В ходе конфликта, Осипов В.Ю., не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, толкнул ФИО двумя руками в область груди, от чего последняя упала с верхней одиннадцатой ступени указанного лестничного марша, на асфальтированный участок местности, расположенный перед данным лестничным маршем, на левую сторону корпуса своего тела.

В результате неосторожных противоправных действий Осипова В.Ю. согласно заключения эксперта №39 от ДАТА года, ФИО были причинены телесные повреждения в виде закрытого перелома хирургической шейки левой плечевой кости с кровоподтеком на плече, которые относятся к тяжкому вреду здоровья, вызывающему значительную стойкую утрату общей трудоспособности, не менее чем на одну треть, независимо от исхода и оказания (неоказания) медицинской помощи, п. 6.11.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 года №194 (н) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», а также иные телесные повреждения в виде ссадины на левом бедре, ссадины на передней поверхности правого и левого коленных суставов, кровоподтек и ссадина на правой стопе, кровоподтеки на 1-ых пальцах правой и левойстопы, кровоподтек в левой затылочной области головы, которые не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п.9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 года №194 (н) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, а также согласно заключения эксперта №255 от 19.08.2020 года, ФИО были причинены телесные повреждения в виде отрывного перелома большого бугорка плечевой кости, которые влекут за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше 3-х недель (более 21-го дня) и, согласно п. 7.1. Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 года №194 (н) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью человека.

В ходе судебного разбирательства защитник подсудимого адвокат Железняк О.В. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Осипова В.Ю. в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Подсудимый Осипов В.Ю.указанное ходатайство поддержал и также просит прекратить в отношении него уголовное дело в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Представитель потерпевшего Щербаков А.С. возражал против прекращения данного уголовного дела в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Государственный обвинитель считает, что данное дело подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Выслушав мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что заявленное ходатайство обоснованно и подлежит удовлетворению.

Согласно обвинительному заключению Осипов В.Ю. обвиняется в причинении [тяжкого](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121937/#dst100016) вреда здоровью по неосторожности, т.е. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести. В соответствии со ст. 78 ч. 1 п. "а" УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекли два года. Подсудимый и его защитник адвокат Железняк О.В. просят прекратить уголовное дело в связи с истечением срока давности. Сроки давности привлечения к уголовной ответственности, исчисляемые с ДАТА года, в отношении Осипова В.Ю. по настоящему делу истекли.

Оснований для приостановления течения сроков давности уголовного преследования, предусмотренных ч. 3 ст. [78 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-78/), суд не усматривает.

Таким образом, суд считает, что уголовное преследование и уголовное дело в отношении Осипова В.Ю. следует прекратить в соответствии со ст. 78 ч. 1 п. "а" УК РФ на основании истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности.

 Поскольку подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, последствия такого прекращения ему разъяснены, уголовное дело подлежит прекращению на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 и п. 1 ст. 254 УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24, 27, 254 - 256 УПК РФ, 78 УК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело по обвинению Осипова Виталия Юрьевича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 118 УК РФ, на основании п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, и освободить его от уголовной ответственности, в связи с истечением срока давности на основании п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн