**Дело№1-96-10/2021**

**91MS0096-01-2021-000649-61**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **21 апреля 2021 года** | **г. Ялта** |

Мировой судья судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, при секретаре Макаревич А.С., с участием:

государственного обвинителя –Бурлаченко В.И.,

защитника подсудимого – адвоката Романенко И.В.,

подсудимого – Минаева В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Минаева Вадима Сергеевича**, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ",

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

**У С Т А Н О В И Л:**

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Минаева В.С.в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ.

Органом дознания Минаев В.С. обвиняется в том, что он, ДАТА года в 15 часов 26 минут находясь по адресу: Республика Крым, г. Ялта, АДРЕС, имея умысел, направленный на хищение чужого имущества, путем обмана, используя иформационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» на сайте с доменным именем «Авито», разместил объявление о сдаче в аренду квартиры-студии, расположенной по адресу: Республика Крым, г. Ялта, АДРЕС.

ДАТА года, в дневное время, Минаев В.С. в осуществление своего преступного умысла, направленного на хищение чужого имущества, путем обмана, находясь по адресу: Российская Федерация, Республика Крым, Ялта, АДРЕС, посредством электронной связи, используя мобильное приложение «Вайбер», сообщил ФИО заведомо недостоверные сведения по предоставлению в аренду квартиры-студии, расположенной по адресу: г. Ялта, АДРЕС, не имея возможности и намерения выполнить взятые на себя обязательства, действуя умышленно из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, путем обмана, указал ФИО, о необходимости проведения транзакции и перечисления на банковскую карту № НОМЕР АО «НАЗВАНИЕ банк» задатка в сумме 3000,00 рублей, в счет предварительной оплаты за аренду квартиры.

ДАТА года, в 11 часов 50 минут ФИО, находясь по адресу: АДРЕС, будучи введённой в заблуждение и не зная о преступных намерениях Минаева В.С., при помощи системы дистанционного обслуживания «интернет-банкинг» произвела транзакцию со своего счета банковской карты №НОМЕР АО «НАЗВАНИЕ банк», открытого ДАТА в вышеуказанном банке расположенном по адресу: АДРЕС, на счет банковской карты АО «НАЗВАНИЕ банк» №НОМЕР в сумме 3000,00 рублей, тем самым Минаев В.С. путем обмана, умышлено завладел денежными средствами в сумме 3000,00 рублей, принадлежащими ФИО, причинив последней не значительный материальный ущерб на указанную сумму.

Данные действия Минаева В.С.органом дознания квалифицированы по ч.1 ст.159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

От потерпевшей ФИО поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку она примирилась с подсудимым, при этом поясняет, что Минаев В.С. загладил причиненный вред, возместив причиненный ущерб. В этой связи со стороны потерпевшейстороны претензий материального и морального характера к нему не имеется.

Подсудимый Минаев В.С .и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей. Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям им разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав участников судебного разбирательства, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшей, имеются, а именно: подсудимый ранее не судим (т.1 л.д. 189,190);по месту проживания характеризуется положительно(т.1 л.д.194);на учете у врача психиатра и врача психиатра-нарколога не состоит (т.1 л.д.188);преступление, которое вменяется Минаеву В.С., относится к преступлениям небольшой тяжести; потерпевшая ходатайствует о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний загладил причиненный ей вред, принес извинения, возместил материальный вред; каких-либо претензий материального и морального характера к Минаеву В.С. не имеется.

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство потерпевшей подлежит удовлетворению.

Мера принуждения в отношении Минаева В.С. в виде обязательстве о явке подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

При разрешении судьбы вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статей 81 и 82 УПК РФ.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

ходатайство потерпевшей ФИО – **удовлетворить**.

Уголовное дело в отношении ***Минаева Вадима Сергеевича***, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ – прекратить, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру принуждения в отношении Минаева Вадима Сергеевича в виде обязательстве о явке - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства:

- скиншоты переписки с мессенжера «Viber» с пользователем, указанным как ФИО, скриншот квитанции с мобильного приложения «НАЗВАНИЕ» (л.д. 15,16-17), Диск CD-Rсинего цвета, на диске содержится папка, в которой находится файл формата «MicrosoftExcel» под названием «Жих 50\_13-36141 79897631332 (01.01.2020-24.11.2020)» размером 186 кб, в данном документе содержится детализация по телефонному номеру (мобильная связь): НОМЕР за период с 01.01.2020 00:00:00 по 24.11.2020 23:59:59 (л.д. 124-125,126\_- хранить в материалах уголовного дела;

- мобильный телефон марки «МАРКА» модели «МОДЕЛЬ» в корпусе темно-синего цвета IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР, банковская карта банка «НАЗВАНИЕ» на имя ФИО, № НОМЕР, действующая до ДАТА, черно-серебристого цвета, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП № 3 «Массандровский»УМВД России по г. Ялте – вернуть по принадлежности.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн