**Дело№1-96-15/2021**

**91MS0096-01-2021-001070-59**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **05 июля 2021 года** | **г. Ялта** |

Мировой судья судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Бекенштейн Елена Леонидовна, при помощнике судьи Сёмченко В.В., с участием:

государственного обвинителя –Семенчука Д.А.,

защитника подсудимого – адвоката Наконечного П.М.,

подсудимого – Королёва А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Королёва Андрея Владимировича**, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ",

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

**У С Т А Н О В И Л:**

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению КоролёваА.В. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ. Органом дознания Королёв А.В. обвиняется в том, что он, ДАТА года, в период времени с 19 часов 00 минут по 19 часов 15 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту жительства, а именно: в кухне дома АДРЕС, г. Ялта, Республики Крым, на почве неприязненных отношений, внезапно возникших в ходе словесного конфликта с супругой ФИО, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, имея умысел на причинение телесных повреждений последней, умышленно, с применением предмета - металлического чайника, используя который в качестве оружия, нанес им один удар в область левой половины лба ФИО, чем причинил последней, согласно заключения эксперта № НОМЕР от ДАТА года телесное повреждение в виде ушибленной раны левой половины лба, потребовавшей ушивания, которое повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и, расценивается как повреждение, причинившее легкий вред здоровью человека.

Данные действия Королёва А.В. органом дознания квалифицированы по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия. От потерпевшей ФИО, ходатайствующей о рассмотрении дела в её отсутствиепоступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку она примирилась с подсудимым, при этом поясняет, что Королёв А.В. загладил причиненный вред, в этой связи со стороны потерпевшейстороны претензий к нему не имеется.

Подсудимый Королёв А.В. и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям им разъяснены и понятны. Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства. Выслушав участников судебного разбирательства, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям. Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред. В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред. Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред. Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшей, имеются, а именно: подсудимый ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайствопотерпевшейподлежит удовлетворению. Мера принуждения в отношении Королёва А.В. в виде обязательстве о явке подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу. При разрешении судьбы вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статей 81 и 82 УПК РФ. Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

ходатайство потерпевшей ФИО – **удовлетворить**. Уголовное дело в отношении ***Королёва Андрея Владимировича,*** обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч. 2 ст. 115УК РФ – прекратить, в связи с примирением с потерпевшей. Меру принуждения в отношении Королёва Андрея Владимировича в виде обязательстве о явке - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства:

- металлический чайник без крышки желтого цвета с черной металлической ручкой, находящейся в камере хранения вещественных доказательств ОП №3 «Массандровский» УМВД России по г. Ялте, - вернуть по принадлежности ФИО.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением. Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн