Дело № 1-96-21/2023
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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| 11 октября 2023 года |  г. Ялта |
|  |  |

Суд, в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым - Ершовой Я.Ю., при секретаре судебного заседания – Петраш С.Ю., с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора г. Ялты Республики Крым – (данные изъяты) А.Р.,

подсудимого – (данные изъяты) А.В.,

защитника – адвоката (данные изъяты) И.В.,

потерпевшего – (данные изъяты) Д.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка уголовное дело по обвинению:

(данные изъяты), (данные изъяты) года рождения, уроженца г. Рени Одесской обл., гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, неженатого, официально не трудоустроенного, невоеннообязанного, зарегистрированного по адресу: (данные изъяты), проживающего по адресу: (данные изъяты), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

(данные изъяты) А.В., совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

(данные изъяты) А.В., 22.07.2023, около 20 часов 00 минут, находясь во дворе дома № 6 по улице (данные изъяты), города Ялта, Республики Крым, в ходе словесного конфликта с (данные изъяты) Д.П., возникшем на бытовой почве, имея умысел, направленный на причинение телесных повреждений любой степени тяжести (данные изъяты) Д.П., действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, достав из правого кармана одетых на нем штанов неустановленный в ходе дознания предмет, конструктивно схожий с ножом, держа его в своей правой руке, и применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанёс (данные изъяты) Д.П. один удар в область левого леча. В результате преступных действий (данные изъяты) А.В. потерпевшему (данные изъяты) Д.П. было причинено согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 589 от 25.07.2023, следующее телесное повреждение: одна рана левого плеча, потребовавшая её ушивания. Данное повреждение влечет за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и, согласно п. 8.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194 н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расценивается как повреждение, причинившее легкий вред здоровью человека.

В судебном заседании потерпевший (данные изъяты) Д.П. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку он примирился с подсудимым, который загладил перед ним причиненный вред. В этой связи со стороны потерпевшего претензий материального и морального характера к нему не имеется.

Подсудимый и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям им разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Заслушав ходатайство потерпевшего, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшим, имеются, а именно: подсудимый ранее не судим (т.1 л.д.61,62); по месту проживания характеризуется посредственно (т.1 л.д.63); на учете у врача психиатра и врача психиатра-нарколога не состоит (т.1 л.д.64); преступление, которое вменяется (данные изъяты) А.В., относится к преступлению небольшой тяжести; потерпевший ходатайствует о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний загладил причиненный ему вред, каких-либо претензий материального и морального характера к (данные изъяты) А.В. не имеется.

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению.

Мера процессуального принуждения в отношении (данные изъяты) А.В. в виде обязательства о явке подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

По уголовному делу вещественных доказательств не имеется.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

 **ПОСТАНОВИЛ:**

ходатайство потерпевшего (данные изъяты) – удовлетворить.

Уголовное дело в отношении (данные изъяты), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – прекратить, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении (данные изъяты) в виде обязательстве о явке - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья (подпись) Я.Ю. Ершова

Копия верна Дата выдачи «11» октября 2023г. Мировой судья Я.Ю. Ершова

Секретарь судебного заседания С.Ю. Петраш

Оригинал постановления находится в деле № 1-96-21/2023, находящемся в судебном участке № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым.

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья Я.Ю. Ершова

Секретарь судебного заседания С.Ю. Петраш