**Дело№1-97-6/2021**

**91MS0097-01-2021-000275-63**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **13 апреля 2021 года** | **г. Ялта** |

Мировой судья судебного участка №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Бекенштейн Е.Л., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, при помощнике судьи Дорошенко И.С., с участием:

государственного обвинителя – «ИЗЪЯТО»

защитника подсудимого – адвоката «ИЗЪЯТО»

подсудимого – Орлова О.Н.,

потерпевшего – «ИЗЪЯТО»

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Орлова Олега Николаевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

**У С Т А Н О В И Л:**

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Орлова О.Н. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ. Органом дознания Орлов О.Н. обвиняется в том, что он, 21 декабря 2020 года, примерно в 14 часов, находясь в помещении продуктового магазина, расположенного по адресу: гор. Ялта, ул. «ИЗЪЯТО», реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, руководствуясь корыстными побуждениями, действуя умышленно, тайно похитил оставленный без присмотра «ИЗЪЯТО ФИО» в вышеуказанном магазине кошелек черного цвета, не представляющий материальной ценности, в котором находились денежные средства в сумме 5 150 рублей, а также банковские карты, бумажная сувенирная иконка, пластиковая сувенирная иконка, четыре скидочные карты не представляющие материальной ценности, после чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению. Своими действиями Орлов О.Н. причинил «ИЗЪЯТО ФИО» материальный ущерб на сумму 5 150 (пять тысяч сто пятьдесят) рублей.

Данные действия Орлова О.Н. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества. Потерпевший «ИЗЪЯТО ФИО» в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, ссылаясь на то, что он примирился с подсудимым, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.. Подсудимый Орлов О.Н. и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям им разъяснены и понятны. Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства. Выслушав участников судебного разбирательства, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям. Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред. В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред. Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред. Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшим, имеются, а именно: подсудимый ранее не судим (т.1 л.д. 64-65); по месту проживания характеризуется посредственно (т.1 л.д.67); на учете у врача психиатра и врача психиатра-нарколога не состоит; преступление, которое вменяется Орлову О.Н., относится к преступлению небольшой тяжести; потерпевший ходатайствует о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний загладил причиненный ему вред, каких-либо претензий материального и морального характера к Орлову О.Н. не имеется.

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению. При разрешении судьбы вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статей 81 и 82 УПК РФ. Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

ходатайство потерпевшего «ИЗЪЯТО ФИО»

– **удовлетворить**. Уголовное дело в отношении ***Орлова Олега Николаевича,*** обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ – прекратить, в связи с примирением с потерпевшим. Вещественные доказательства, в виде кошелька черного цвета фирмы «MONT BLANC», 300 рублей, купюрами 100 рублей - 2 единицы, 50 рублей - 2 единицы, скидочные карты «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО», бумажная иконка, пластиковая иконка, банковская карта синего цвета банка «РНКБ» № «ИЗЪЯТО», банковская карта светлого цвета банка «РНКБ» № «ИЗЪЯТО», переданные по сохранной расписке «ИЗЪЯТО ФИО» – оставить по принадлежности . Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением. Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.Л. Бекенштейн