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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

02 июня 2020 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, при секретаре Щеповских А.Н., с участием государственного обвинителя – фио, подсудимой Белицкой Н.В., защитника – адвоката фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Белицкой Надежды Валерьевны, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

Белицкая Н.В., 31.10.2019 года в дневное время, являясь гражданином Российской Федерации, обладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранными гражданами уведомлять органы миграционного контроля об их месте пребывания и понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории РФ незаконно, в нарушении ст. 2 ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 года, фактически не являясь принимающей стороной согласно п. 7 ч. 1 ст. 2 вышеуказанного Закона, то есть гражданином РФ, у которого иностранный гражданин фактически проживает (находится), либо у которого иностранный гражданин работает, и, не предоставляя места пребывания иностранному гражданину, действуя во исполнение своего преступного умысла, находясь в здании Отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Ялте, расположенном по адресу: г.Ялта, ул. Дзержинского, д. 35, Республики Крым, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина, а именно, предоставила заведомо недостоверные сведения о постановке его на учет по месту пребывания в Российской Федерации без его намерения пребывать в этом помещении и без намерения принимающей стороны предоставить ему это помещение для пребывания, предоставила сотруднику Отдела по вопросам миграции УМВД России по г.Ялте уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, установленное ФЗ № 109 от 18 июля 2006 года образца, которое заверила своей подписью. Так, Белицкая Н.В. в указанное время предоставила сотруднику Отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Ялте уведомление о прибытии гражданина Украины фио с указанием места постановки на учет по адресу: адрес, лит. К, где Белицкая Н.В. зарегистрирована. В результате указанных преступных действий Белицкой Н.В. 31.10.2019 года сотрудником Отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Ялте фио иностранный гражданин фио была поставлена на учет по месту пребывания в помещении в Российской Федерации по адресу: адрес, лит. К. Таким образом, Белицкая Н.В., будучи зарегистрированной по указанному адресу, достоверно зная, что вышеуказанный иностранный гражданин по указанному адресу пребывать фактически не будет, фактически помещение по указанному адресу иностранному гражданину не предоставила и предоставлять не намеревалась, тем самым она своими умышленными действиями нарушила требования ч. 3 ст. 7 ФЗ № 109 от 18 июля 2006 года, в соответствии с которой, временно прибывшие в Российскую Федерацию иностранные граждане подлежат учету по месту пребывания, то есть осуществила фиктивную постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации – по адресу своей регистрации иностранного гражданина фио, чем лишила Отдел по вопросам миграции УМВД России по г. Ялте, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, возможности осуществлять контроль за соблюдением данным иностранным гражданином миграционного учета и его передвижения по территории Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимая признала свою вину в совершении преступления и раскаялась в содеянном, подтвердила достоверность установленных досудебным следствием обстоятельств совершения преступления и согласилась с его юридической квалификацией. При этом поддержала заявленное ей на предварительном следствии ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает последствия такого ходатайства, в том числе недопустимость обжалования приговора, постановленного без проведения судебного разбирательства, по мотивам несогласия с фактическими обстоятельствами признанного им обвинения, и что ходатайство является добровольным, согласованным с защитником. Права, предусмотренные ст.ст.47, 314 УПК РФ и ст.48 - 51 Конституции РФ, ему разъяснены и понятны.

Защитник поддержал ходатайство подсудимой, пояснив, что подсудимая заявила данное ходатайство добровольно, последствия ей разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Поскольку по настоящему делу соблюдены условия, предусмотренные ч.1 и ч.2 ст.314, 315 УПК РФ, для рассмотрения дела в особом порядке, суд находит возможным удовлетворить ходатайство подсудимой и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая Белицкая Н.В., обоснованно и полностью подтверждается собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимой суд квалифицирует по ст.322.3 УК РФ, как фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Учитывая обстоятельства совершенного преступления и данные о личности Белицкой Н.В., которая адекватно воспринимает процессуальную ситуацию и обстоятельства событий, у суда не возникает сомнений во вменяемости подсудимой.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст.60, 61 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, характеризующие личность данные, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и на условия жизни её семьи.

Подсудимая Белицкая Н.В. ранее не судима, официально не трудоустроена, не замужем, по месту жительства характеризуется посредственно, состоит на динамическом диспансером наблюдении у врача психиатра-нарколога с диагнозом: ДИАГНОЗ.

Совершенное Белицкой Н.В. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой в соответствии со ст.61 УК РФ, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание подсудимой в соответствии со ст.63 УК РФ, суд не усматривает.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой, которая впервые привлекается к уголовной ответственности, признала вину и раскаялась в содеянном, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, суд считает, что наказание в виде штрафа будет достаточным для исправления подсудимой.

Кроме того, по мнению суда, по данному делу установлены исключительные обстоятельства, позволяющие назначить подсудимой наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ст.322.3 УК РФ, по правилам статьи 64 УК РФ. Исключительными обстоятельствами по делу суд признает совокупность смягчающих обстоятельств: полное признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и считает необходимым при назначении наказания применить положения ст.64 УК РФ, назначив наказание в виде штрафа, определяя его размер ниже низшего предела.

Мера пресечения в отношении Белицкой Н.В. не избиралась.

Процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимой не подлежат в силу ч.10 ст.316 УПК РФ

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.81, 82 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.296 – 299, 302, 303, 307 – 310, 312, 313, 316, 317 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Белицкую Надежду Валерьевну виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа, с применением ст.64 УК РФ, в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Вещественные доказательства: бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, приобщенный к материалам дела (л. д. 38) - хранить при деле.

Разъяснить Белицкой Н.В., что в соответствии со ст.ст.31.32 УИК РФ осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В случае неуплаты штраф может быть заменен другим видом наказания в соответствии с частью пятой статьи 46 УК РФ.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в суде апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатного, в случаях, установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья (подпись) П.Н. Киреев