Дело № 1-97-12/2019

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

г. Ялта 06 июня 2019 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

при секретаре – Пархоменко М.В.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора города Ялты Токарева О.В.,

подсудимой Гулаковой Ольги Станиславовны,

защитника-адвоката Мирона А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: **Гулаковой Ольги Станиславовны,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», копию обвинительного постановления получившей 30.04.2019, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Гулакова Ольга Станиславовна совершила преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ - совершила [фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_61569/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/#dst100254) Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

Так, Гулакова О.С., являясь гражданином «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»и собственником жилого помещения – дома, расположенного по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»в дневное время суток, находясь в здании Отдела по вопросам миграции УМВД России по «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», расположенном по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»Республики Крым, в нарушение ст. 16 ФЗ-109 от 18.07.2006 г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», действуя умышлено, собственноручно заполнила согласия на регистрацию и временное проживание по месту жительства гражданки «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» г.р., и гражданина «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»г.р., являющихся в соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 1 ст. 17 ФЗ-109 от 18.07.2006 документом, подтверждающим право пользования жилым помещением «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»которые заверила своей личной подписью и предоставила сотруднику Отдела по вопросам миграции УМВД России по «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». При этом Гулакова О.С. достоверно знала, что проживать вышеуказанные, фиктивно зарегистрированные иностранный граждане по данному адресу не будут, поскольку фактически жилое помещение по указанному адресу она «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»., не предоставляла и предоставлять не намеревалась. На основании письменных согласий Гулаковой О.С., содержащих заведомо ложные сведения о месте временной регистрации и проживания по месту жительства гражданин «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»последние были зарегистрированы по месту жительства по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». Тем самым своими умышленными действиями Гулакова О.С. лишила возможности Отдел по вопросам миграции УМВД России по г. Ялте осуществлять контроль за соблюдением учёта и передвижением иностранного гражданина на территории Российской Федерации.

При ознакомлении с материалами уголовного дела по окончанию дознания, проводившегося в сокращенной форме, Гулакова О.С. заявила о согласии с обвинением и ходатайствовала о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании Гулакова О.С. поддержала свое ходатайство и на вопросы председательствующего пояснила, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства заявлено ею своевременно, добровольно после консультации с защитником. Она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, понимает существо обвинения, свою вину по предъявленному обвинению признает в полном объеме.

Защитник не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель полагал возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства, предложив возможное наказание.

Судом установлено, что 18.04.2019 Гулакова О.С. в присутствии своего защитника в соответствии со ст. 226.4 УПК РФ заявила письменное ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, которое было удовлетворено 18.04.2019, и впоследствии дознание по делу проведено в порядке главы 32.1 УПК РФ - в сокращенном порядке.

В ходе судебного рассмотрения, суд в соответствии с требованиями [ст. 316 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_316_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) убедился, что дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства подсудимого, условия, предусмотренные ст. 226.1 УПК РФ соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ст. 226.2 УПК РФ, отсутствуют, судом разъяснён Гулаковой О.С. порядок и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Принимая во внимание, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме и рассмотрении дела в особом порядке заявлено подсудимой добровольно, после консультации с защитником, последствия заявленных ходатайств она осознает, санкция ст. 322.2 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, суд, с соблюдением требований ст.226.9, [ст.314 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_314_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

 Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства, не имеется.

Относимость, допустимость и достоверность исследованных доказательств участниками процесса оспорены не были, что позволяет постановить обвинительный приговор по делу.

Основания для рассмотрения дела в порядке ст. 226.9, ст. 316 УПК РФ имелись, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Исследованные судом доказательства собраны в рамках возбужденного уголовного дела, существенные нарушения уголовно – процессуального закона при сборе доказательств не установлены, а поэтому совокупность исследованных судом доказательств, которые согласуются между собой, позволяет считать вину подсудимой Гулаковой О.С. доказанной, а потому, суд квалифицирует действия Гулаковой О.С. по ст. 322.2 УК РФ, как [фиктивная регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_61569/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/#dst100254) Российской Федерации, что подтверждается собранными по делу доказательствами.

 В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Гулакова О.С., это деяние совершила подсудимая и оно предусмотрено УК РФ; подсудимая виновна в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется.

Назначая подсудимой наказание за совершенное преступление, суд в соответствии с требованиями ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного ею, её личность, обстоятельства, смягчающие её наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Преступление, совершенное подсудимой, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Как смягчающие наказание подсудимой обстоятельства, суд учитывает: наличие на иждивении у подсудимой престарелой матери и несовершеннолетних детей, признание вины и раскаяние в содеянном.

Учитывает суд и отсутствие отягчающих наказание подсудимой обстоятельств.

Кроме того, суд учитывает возраст подсудимой, семейное положение, характерологические особенности личности и конкретные обстоятельства дела.

При этом суд учитывает в соответствии с частью 3 статьи 60 УК РФ влияние назначенного наказания на исправление Гулаковой О.С., и на условия жизни ее семьи.

С учетом особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимой с предъявленным обвинением суд считает необходимым назначить Гулаковой О.С. наказание с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ.

Оснований для применения к подсудимой положений ст. 64 УК РФ по делу суд не усматривает, так как исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновной, поведением во время и после совершения преступления существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления не имеется.

 Учитывая изложенное, принимая во внимание, как тяжесть содеянного, так и конкретные обстоятельства дела, личность виновной Гулаковой О.С., наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к твердому убеждению в том, что исправление подсудимой возможно без изоляции от общества, поэтому считает необходимым в соответствии с требованиями ст. 46 УК РФ назначить ей наказание в виде штрафа.

Определяя конкретный размер штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимой и его семьи, возможность получения подсудимой заработной платы или иного дохода.

Оснований для назначения подсудимой иного, предусмотренного санкцией ст. 322.2 УК РФ наказания, по мнению суда, нет.

Оснований для освобождения подсудимой Гулаковой О.С. от уголовной ответственности на основании примечания к ст.[322.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-32/statia-322.3/?marker=fdoctlaw), по мнению суда, нет.

В соответствии с примечанием к ст.322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

По смыслу закона, активное способствование расследованию преступления состоит в активных действиях виновного, направленных на сотрудничество с органами следствия, и может выражаться в том, что он представляет указанным органам информацию об обстоятельствах совершения преступления, дает правдивые и полные показания, способствующие расследованию, представляет органам следствия информацию, до того им неизвестную. При этом данные действия должны быть совершены добровольно, а не под давлением имеющихся улик, направлены на сотрудничество с правоохранительными органами.

По настоящему делу таких обстоятельств не имеется, поскольку согласно постановлению о возбуждении уголовного дела, уголовное дело в отношении Гулаковой О.С. возбуждено 20.03.2019, поводом для возбуждения уголовного дела послужила информация о преступлении по сообщению «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».

Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству было вынесено 20 марта 2019 г. в 11 часов 00 минут. На этот момент уже была установлена личность Гулаковой О.С., и уголовное дело было возбуждено именно в отношении неё.

Кроме того, суд учитывает, что в ходе проведении проверки 15.02.2019 участковым уполномоченным полиции «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» то есть до возбуждения уголовного дела, Гулаковой О.С. было отказано сотрудникам полиции в осмотре своего жилища.

Также, допрошенный в судебном заседании по ходатайству стороны защиты свидетель «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»суду пояснил, что о факте регистрации по месту жительства Гулаковой О.С. иностранных граждан ему («ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ») стало известно из материала проверки, Гулакова О.С. активно способствовала расследованию преступления, что выразилось в ее согласии на осмотр ее жилища , явки с повинной он от нее не принимал.

В ходе предварительного следствия Гулакова О.С. участвовала в следственных действиях и давала признательные показания, однако к этому моменту сотрудники МВД уже располагали сведениями о преступлении. В этой связи признание Гулаковой О.С. факта совершения преступления, а также рассмотрение уголовного дела с применением особого порядка судебного разбирательства, не могут расцениваться, как способствование раскрытию преступления.

Какое именно способствование раскрытию и расследованию преступления, и какие активные действия Гулаковой О.С., были направленные на сотрудничество с органами следствия, суду стороной защиты не были представлены, соответственно, нет оснований для освобождения подсудимой от уголовной ответственности на основании примечания к ст.[322.3 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-32/statia-322.3/?marker=fdoctlaw).

 С учетом фактических обстоятельств преступления, и степени его общественной опасности, личности виновной Гулаковой О.С., а также конкретных обстоятельств дела и фактически назначенного подсудимой наказания, достаточных оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в порядке, предусмотренном ч. 6 ст. 15 УК РФ, в отношении Гулаковой О.С., суд не находит.

Кроме того, суд находит необходимым предоставить подсудимой рассрочку уплаты штрафа в соответствии с ч.3 ст.46 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Гулаковой О.С., до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

В соответствии с требованиями ст. ст. 81-82 УПК РФ, суд считает необходимым после вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: заявление иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства № 1490 от 24.11.2017; согласие гражданина «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» Гулаковой О.С. о регистрации и проживании «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»Республики Крым; заявление иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» от 24.11.2017; согласие гражданина «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»о регистрации и проживании «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»по адресу«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», Республики Крым – хранить в материалах уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать виновной **Гулакову Ольгу Станиславовну** в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 100000,00 (сто тысяч) рублей.

Предоставить Гулаковой О.С. рассрочку уплаты штрафа на 10 (десять) месяцев, в течение которой осужденная обязана уплачивать по 10 000 (десять тысяч) рублей ежемесячно.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Гулаковой О.С. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: заявление иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства № 1490 от 24.11.2017; согласие гражданина РФ Гулаковой О.С. о регистрации и проживании «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»заявление иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства № мот 24.11.2017; согласие гражданина РФ Гулаковой О.С. о регистрации и проживании Кузьменко Ф.А. по адресу: г. Ялта, ул. Малышева, д. 9, Республики Крым – хранить в материалах уголовного дела.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: подразделение: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Ялте л\с 04751А92480), Р\С 40101810335100010001, БИК 043510001, ИНН 9103000760, КПП 910301001, ОКТМО 35729000, КБК 188 1 16 21010 01 6000 140.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**