Дело №1-97-15/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

г. Ялта 23 мая 2019 года

Исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

при секретаре – Резниковой Ю.Г.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора города Ялты Токарева О.В.,

подсудимой - Анисимовой Татьяны Адольфовны,

защитника-адвоката Степаненко С.Л. (назначение),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: **Анисимовой Татьяны Адольфовны**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»копию обвинительного постановления получившего 30.04.2019, копию постановления о назначении судебного заседания получившей 13.05.2019, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Анисимовой Татьяны Адольфовны в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ.

В судебном заседании защитник Степаненко С.Л. заявил ходатайство об освобождении подсудимой от уголовной ответственности на основании примечания к ст.[322.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-32/statia-322.3/?marker=fdoctlaw).

Подсудимая поддержала ходатайство своего защитника.

Прокурор не возражал против освобождения подсудимого от уголовной ответственности.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд находит ходатайство защитника обоснованным.

Как следует из предъявленного Анисимовой Т.А. обвинения, Анисимова Т.А., являясь гражданином Российской Федерации и собственником жилого помещения – квартиры, расположенной по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»17.11.2017 года в дневное время суток, находясь в здании Отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Ялте, расположенном по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», в нарушение ст. 16 ФЗ-109 от 18.07.2006 г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», действуя умышлено собственноручно заполнила согласие на регистрацию и временное проживание по месту жительства гражданки Украины «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» г.р., являющееся в соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 1 ст. 17 ФЗ-109 от 18.07.2006 документом, подтверждающим право пользования жилым помещением «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» которое заверила своей личной подписью и предоставила сотруднику Отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Ялта. При этом Анисимова Т.А. достоверно знала, что проживать вышеуказанный, фиктивно зарегистрированный иностранный гражданин по данному адресу не будет, поскольку фактически жилое помещение по указанному адресу она «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»не предоставляла и предоставлять не намеревалась. На основании письменного согласия Анисимовой Т.А., содержащего заведомо ложные сведения о месте временной регистрации и проживания по месту жительства гражданина Украины «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»последняя была зарегистрирована по месту жительства по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»Тем самым своими умышленными действиями, Анисимова Т.А. лишила возможности Отдел по вопросам миграции УМВД России по г. Ялте осуществлять контроль, за соблюдением учёта и передвижением иностранного гражданина на территории Российской Федерации.

Действия Анисимовой Т.А. квалифицированы по ст.322.2 УК РФ, как [фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_61569/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/#dst100254) Российской Федерации.

В соответствии с примечанием к [ст. 322.](garantf1://10008000.32233/)2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г., N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи [75 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-75/?marker=fdoctlaw), не требуется.

Согласно п. 5 указанного Постановления, условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

Активное способствование раскрытию преступления может выражаться в сообщении органам следствия или суду фактов или в передаче информации, которая им неизвестна, но полезна для раскрытия преступления и изобличения виновных. Все это свидетельствует о меньшей степени опасности данного лица.

Из материалов дела следует, что 12.03.2019, до возбуждения уголовного дела, Анисимова Т.А. сообщила участковому уполномоченному полиции о совершенном ею факте фиктивной регистрации [иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_61569/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/#dst100254) Российской Федерации (л.д. 67-68, 76-81). На следующий день 13.03.2019 с согласия Анисимовой Т.А. проведен осмотр её жилища, в ходе которого установлено отсутствие в жилище иностранных граждан (л.д.29-37). Полученные данные явились прямыми и достаточными для возбуждения уголовного дела по ст. [322.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-32/statia-322.3/?marker=fdoctlaw). Сведений об иных источниках информации о совершенном преступлении материалы дела не содержат.

В ходе всего предварительного следствия Анисимова Т.А. сотрудничала с органами следствия, давала правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, участвовала в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, при этом признала вину, согласилась с правовой оценкой содеянного и ходатайствовала о проведении дознания в сокращенной форме, предусмотренной [главой 32](file:///\\172.16.240.200\96\И.о.%20мировой%20судьи%2097%20-2017)\УПК\Постановление%20о%20прекращении\1-97-42-18%20%20Скоропад%20322.3,%20прекращение.rtf#sub_11532).1 УПК РФ, тем самым активно способствовала раскрытию и расследованию преступления.

В ходе судебного разбирательства Анисимова Т.А. процесс не затягивала, свою вину в совершенном преступлении признала полностью и раскаялась в содеянном, выразила согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства. Свои действия объяснила тем, что хотела помочь человеку, которому была необходима регистрация на территории Российской Федерации.

В действиях подсудимой не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами.

При этом Анисимова Т.А. впервые привлекается к уголовной ответственности, не работает, замужем, пенсионер, положительно характеризуется по месту жительства, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Совершенное Анисимовой Т.А. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимой в соответствии со ст.61 УК РФ, отсутствуют.

Согласно ч. 2 ст. 75 УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

В соответствии со [ст.28 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_28_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица при деятельном раскаянии данного лица в совершенном преступлении, в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями [Особенной части](garantf1://10008000.2000/) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные примечания к [ст.322.](garantf1://10008000.32233/)2 УК РФ, и подсудимая не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд освобождает подсудимого от уголовной ответственности и прекращает производство по делу.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Анисимовой Т.А., до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

В соответствии с требованиями ст. ст. 81-82 УПК РФ, суд считает необходимым после вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: заявление иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства № 1447 от 17.11.2017 года; согласие гражданина РФ Анисимовой Т.А. о регистрации и проживании Раковской Р.Г. по адресу: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Массандра, ул. В. Егорова, д. 29А, кв. 1– хранить в материалах уголовного дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст.75, 322.2 УК РФ, ст.28, 236, 239 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство защитника Степаненко Сергея Леонидовича - удовлетворить.

Освободить **Анисимову Татьяну Адольфовну** от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.2 УК РФ, на основании ст.75, примечания к [ст.322.](garantf1://10008000.32233/)2 УК РФ, в связи со способствованием раскрытию преступления.

Производство по настоящему уголовному делу - прекратить на основании ст.28 УПК РФ.

Вещественные доказательства: заявление иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»от 17.11.2017 года; согласие гражданина РФ Анисимовой Т.А. о регистрации и проживании «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»– хранить в материалах уголовного дела.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Анисимовой Т.А., до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**