Дело № 1-97-28/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Ялта 29 октября 2019 г.

И.о. мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

при секретаре – Пархоменко М.В.

с участием: государственного обвинителя –старшего помощника прокурора города Ялты Якимова Р.С.,

подсудимого – Зиблого Николая Николаевича,

защитника-адвоката А.А. Гавердовского (назначение),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: **Зиблого Николая Николаевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», копию обвинительного акта получившего 30.08.2019, копию постановления о назначении судебного заседания получившего 18.10.2019, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Зиблый Николай Николаевич обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, Зиблый Н.Н. 02.12.2018 в 17 часов 03 минуту, находясь в кабине общественного транспорта № 1 маршрутного такси автомобиля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», в районе остановки «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»мобильный телефон «Samsung Galaxy А5», принадлежащий «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»находящийся на переднем пассажирском сиденье. В результате чего у Зиблого Н.Н. возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, реализуя который, 02.12.2018 в 17 часов 05 минуты Зиблый Н.Н., убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, и его действия не очевидны для окружающих, тайно из корыстных побуждений, путем свободного доступа с переднего сиденья, похитил имущество «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»а именно: мобильный телефон «Samsung Galaxy А5» стоимостью 5000 рублей, с находящейся в нем сим-картой мобильного оператора, не представляющей материальной ценности, который находился в силиконовом чехле, не представляющем материальной ценности.

После чего, Зиблый Н.Н. с места совершения преступления скрылся, обратив его в свою пользу и распорядившись похищенным имуществом по собственному усмотрению, причинив потерпевшему «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»ущерб на сумму 5000 рублей.

Обвинение в совершении Зиблого Н.Н. преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, обоснованно и обвиняемым полностью признается.

В адрес суда от потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого, в котором потерпевший пояснил, что они добровольно примирились с обвиняемым, обвиняемый полностью загладил причиненный вред, поэтому просил уголовное дело в отношении Зиблого Н.Н. прекратить за их примирением.

Зиблый Н.Н. виновность свою в совершении изложенного в обвинительном постановлении преступления признал полностью и заявил о том, что он с потерпевшей примирился, причиненный вред он полностью загладил, поэтому уголовное дело просил прекратить за их примирением.

Защитник ходатайство потерпевшего, а также заявление обвиняемого о прекращении уголовного дела за их примирением поддержал.

Государственный обвинитель, заявив об обоснованности ходатайства потерпевшего, просил его удовлетворить и производство по делу в отношении Зиблого Н.Н. прекратить в связи с примирением сторон в соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

В судебное заседание потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, правом участия не воспользовался, ходатайств об отложении не заявлял, на личном участии не настаивал, направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Рассмотрев ходатайство потерпевшего, заслушав обвиняемого, защитника, государственного обвинителя и, исследовав в совещательной комнате материалы уголовного дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Действительно, Зиблый Н.Н. обвиняется в том, что он впервые совершил преступление небольшой тяжести, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Вину свою в совершении преступления, указанного в обвинительном постановлении, обвиняемый полностью признал, в содеянном раскаялся, согласен со всем, указанным в обвинительном постановлении, вред потерпевшему полностью загладил.

Потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»добровольно заявил ходатайство о прекращении дела за примирением с обвиняемым, согласился с прекращением дела в соответствии со ст. 25 УПК РФ.

Вытекающее из взаимосвязанных положений [ст. 76](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55A56B86DB8E7B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3F9776ADES0y8L) УК РФ и [ст. 25](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55A56BA67B1E4B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3SFy0L) УПК РФ полномочие суда прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон направлено на достижение конституционно значимых целей дифференциации уголовной ответственности и наказания.

При этом, суд, как орган правосудия, призван обеспечивать соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного решения, то есть обоснованного и справедливого решения по делу.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание мнение сторон, конкретные обстоятельства дела, суд находит ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»о прекращении дела за их примирением с обвиняемым Зиблым Н.Н. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поэтому суд считает возможным уголовное дело в отношении Зиблого Н.Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить за их примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Зиблому Н.Н. до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст.ст. 81-82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, ст. 239 УПК РФ, суд,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»– удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Зиблого Николая Николаевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Зиблому Н.Н. до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: электронный носитель (оптический диск) – хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**