Дело № 1-97-29/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

г. Ялта 09 октября 2019 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

при секретаре – Елькиной Л.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялты Якимова Р.С.,

подсудимого – Осипенко Виктора Алексеевича,

защитника-адвоката Калиниченко В.В. (назначение),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: **Осипенко Виктора Алексеевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»копию обвинительного акта получившего 30.08.2019, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

В производстве суда находится уголовное дело по обвинению Осипенко Виктора Алексеевича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ.

В судебном заседании Осипенко В.А. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным [ст.75](garantf1://10008000.75/) УК РФ, [ст.28](garantf1://12025178.28/) УПК РФ, то есть в связи с деятельным раскаянием.

Защитник Калиниченко В.В. поддержал ходатайство подсудимого Осипенко В.А.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд находит ходатайство Осипенко В.А. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из предъявленного Осипенко В.А. обвинения, в период времени с 20.03.2019 по 23.03.2019 в вечернее время, Осипенко В.А. находясь в помещении обособленного подразделения «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» имея прямой умысел на безвозмездное противоправное хищение чужого, вверенного ему имущества, путем присвоения, из корыстных побуждений, вопреки заключенному с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»02.11.2018 трудового договора «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», исполняя обязанности менеджера по работе с клиентами в обособленном подразделении «Ялта» ООО «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»осознавая общественную опасность и противоправность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно похитил путем присвоения вверенные ему денежные средства в сумме 30000 рублей, принадлежащие ООО «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», которыми Осипенко В.А. распорядился по своему усмотрению. После чего, Осипенко В.А., продолжая свой преступный умысел, направленный на безвозмездное противоправное хищение чужого, вверенного ему существа, путем присвоения в период времени с 21.04.2019 по 24.04.2019 в вечернее время, находясь в помещении обособленного подразделения «Ялта» ООО «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»по адресу:«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»из корыстных побуждений, вопреки заключенному им с ООО ««ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»02.11.2018 трудового договора «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», исполняя обязанности менеджера по работе с клиентами в обособленном подразделении «Ялта» ООО ««ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»осознавая общественную опасность и противоправность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий желая их наступления, умышленно похитил путем присвоения вверенные ему денежные средства в сумме 30000 рублей, принадлежащие ООО «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»которыми Осипенко В.А. распорядился по своему усмотрению.

Действия Осипенко В.А. квалифицированы по ч.1 ст.160 УК РФ, как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Статьей 75 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В соответствии с частью 1 статьи 28 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных [частью первой статьи 75](garantf1://10008000.7501/) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно п.4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации), освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в [части 1 статьи 75](garantf1://10008000.7501/) УК РФ действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить. Деятельное раскаяние может влечь освобождение от уголовной ответственности только в том случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным, при этом необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности.

Из материалов дела следует, что после совершения преступления Осипенко В.А. явился в орган внутренних дел с повинной, изложил обстоятельства содеянного.

В ходе всего предварительного следствия Осипенко В.А. сотрудничал с органами следствия, давал правдивые и полные показания, участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, тем самым способствовал раскрытию и расследованию преступления.

Кроме того, Осипенко В.А. возместил ущерб в полном объеме, причиненный «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

Осипенко В.А. ранее не судим, по месту жительства характеризуется положительно, официально трудоустроен, на учете у врачей нарколога, врача-психиатра не состоит, женат, имеет малолетнего ребенка на иждивении.

Совершенное Осипенко В.А. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, поведение Осипенко В.А. после совершения преступления, а также данные о его личности, суд приходит к выводу о том, что Осипенко В.А. вследствие деятельного раскаяния перестал быть общественно опасным лицом. Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные [ч.1 ст.75](garantf1://10008000.7501/) УК РФ, суд освобождает подсудимого от данного вида ответственности и прекращает производство по делу.

Меру принуждения, избранную Осипенко В.А. в виде обязательства о явке, до вступления постановления в законную силу следует оставить без изменения, после – отменить.

При разрешении судьбы вещественных доказательств суд руководствуется требованиями ст. 81 и 82 УПК РФ. На основании изложенного и руководствуясь ст.75 УК РФ, ст.28, 236, 239 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство подсудимого Осипенко Виктора Алексеевича – удовлетворить.

Освободить **Осипенко Виктора Алексеевича** от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.160 УК РФ, на основании статьи 75 УК РФ, в связи с деятельным раскаянием.

Производство по настоящему уголовному делу - прекратить на основании ст.28 УПК РФ.

Меру принуждения, избранную Осипенко В.А. в виде обязательства о явке, до вступления постановления в законную силу следует оставить без изменения, после – отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**