**Дело№1-98-2/2019**

**91MS0098-01-2019-000094-36**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **13 февраля 2019 года** |  **г. Ялта** |

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинова К.Г., при секретаре Макеевой Н.В., с участием:

 государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Ялты Республики Крым Токарева О.В.,

защитника подсудимого – адвоката Петровой И.А., действующей на основании ордера №004730 от 05.01.2019 года, предоставившего удостоверение №1663, выданное 26.01.2018 года ГУ МЮ РФ по Республике Крым и г. Севастополю,

потерпевшей – «ИЗЪЯТО»,

подсудимого – Донского О.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в особом порядке уголовное дело по обвинению:

***Донского Олега Дмитриевича***, «ИЗЪЯТО»,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Донского О.Д. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ.

Органом дознания Донской О.Д. обвиняется в том, что «ИЗЪЯТО» около «ИЗЪЯТО», находясь в помещении комнаты охраны ГБУЗ Республики Крым «ИЗЪЯТО», расположенной возле поста охраны на первом этаже здания по адресу: «ИЗЪЯТО», реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий, и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, тайно, похитил из сумки, принадлежащей «ИЗЪЯТО», и оставленной ею без присмотра, кошелек коричневого цвета стоимостью 400,00 рублей, в котором находились денежные средства в сумме 4300,00 рублей, банковская карта банка «ИЗЪЯТО», пенсионное удостоверение, выданное на имя «ИЗЪЯТО», не представляющие для нее материальной ценности, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению. Своими действиями Донской О.Д. причинил материальный ущерб «ИЗЪЯТО» на общую сумму 4700,00 рублей.

Данные действия Донского О.Д. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевшая «ИЗЪЯТО» в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку она примирилась с подсудимым, подсудимый возместил ей материальный ущерб, загладил причиненный вред, принес извинения. В этой связи со стороны потерпевшей претензий материального и морального характера к нему не имеется.

Подсудимый Донской О.Д. и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям им разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав участников судебного разбирательства, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшей, имеются, а именно: «ИЗЪЯТО».

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранная в отношении Донского О.Д., подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

При разрешении судьбы вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статей 81 и 82 УПК РФ.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

 **П О С Т А Н О В И Л:**

ходатайство потерпевшей Смородины Ирины Вацлавас – **удовлетворить**.

Уголовное дело в отношении ***Донского Олега Дмитриевича***, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ – прекратить, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Донского О.Д., по вступлению постановления в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства в виде денежных купюр разным номиналом, на общую сумму 4300,00 рублей, переданные по сохранной расписке Смородине И.В. – оставить по принадлежности.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.Г. Чинов

«26.02.2019 года»