**Дело№1-98-10/2019**

**91MS0098-01-2019-000696-73**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **18 июня 2019 года** |  **г. Ялта** |

Мировой судья судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, при секретаре Макеевой Н.В., с участием:

 государственного обвинителя – Якимова Р.С.,

защитника подсудимого – адвоката Гавердовского А.А.,

потерпевшего – ФИО1,

подсудимого – Афанасьева А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в особом порядке уголовное дело по обвинению:

***Афанасьева Александра Сергеевича***, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Афанасьева А.С. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119УК РФ. Органом дознания Афанасьев А.С., обвиняется в том, что он имея личную неприязнь к ранее ему знакомому гражданину ФИО1 09 мая 2019 года, в вечернее время суток, находясь в состоянии алкогольного опьянения по адресу своего проживания: Республика Крым, г. Ялта, АДРЕС, где у него внезапно возник преступный умысел, направленный на угрозу убийством в отношении ФИО1 Реализуя свои преступные намерения, Афанасьев А.С., направился по адресу: Республика Крым, г. Ялта, АДРЕС, достоверно зная, что ФИО1 будет находиться там, взяв с собой из дома кухонный нож в качестве предмета для совершения указанного преступления в отношении последнего. После чего, примерно в 21 час 00 минут Афанасьев А.С., находясь по вышеуказанному адресу в ходе совместного распития спиртных напитков с ФИО1 где между ними произошел словесный конфликт, в ходе которого Афанасьев А.С., реализуя свои преступные намерения, с целью оказания психологического воздействия, а именно устрашения и запугивания, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, в виде угрозы убийством, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, достал нож из левого рукава надетой на нем кофты, взяв его в правую руку, который согласно заключения эксперта № 312 от 21.05.2019 года, является хозяйственным ножом и к категории холодного оружия не относится. Используя данный предмет в качестве оружия, с целью запугивания высказал угрозу убийством в адрес ФИО1 после чего, в подтверждение реальности своих угроз, Афанасьев А.С., находясь на расстоянии 1,5 метра, при этом держа нож на уровне груди, размахивал им слева на право. Угрозы убийством в свой адрес ФИО1 воспринимал реально и опасался их осуществления, так как Афанасьев А.С., находился в алкогольном опьянении, вёл себя агрессивно, держал в правой руке нож, при этом находился в непосредственной близости в момент высказывания угроз.

Данные действия Афанасьева А.С. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст.119 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевшей ФИО1 в судебном заседании заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку он примирился с подсудимым, при этом поясняет, что Афанасьев А.С. загладил причиненный вред, возместив причиненный ущерб. В этой связи со стороны потерпевшей стороны претензий материального и морального характера к нему не имеется.

Подсудимый Афанасьев А.С. и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям им разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав участников судебного разбирательства, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшей, имеются, а именно: «ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ»; потерпевший ходатайствует о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний загладил причиненный ей вред, принес извинения, возместил материальный вред; каких-либо претензий материального и морального характера к Афанасьеву А.С. не имеется.

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранная в отношении Афанасьева А.С., подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

При разрешении судьбы вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статей 81 и 82 УПК РФ.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

 **П О С Т А Н О В И Л:**

ходатайство потерпевшего ФИО1 – **удовлетворить**.

Уголовное дело в отношении ***Афанасьева Александра Сергеевича***, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ – прекратить, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Афанасьева А.С., по вступлению постановления в законную силу – отменить.

Вещественное доказательство в виде хозяйственного ножа, находящегося на хранении в камере вещественных доказательств ОП №1 «Алупкинский» УМВД России по г. Ялте (квитанция №135 от 21.05.2019 года) – уничтожить.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн