**Дело№1-98-15/2021**

**91MS0098-01-2021-001001-63**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **31 мая 2021 года** | **г. Ялта** |

Мировой судья судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, при секретаре Макаревич А.С., с участием государственного обвинителя – Яковенко Ю.Ю., подсудимого Радионова А.В., защитника – адвоката Чернышева С.М., представителя потерпевшего – адвоката ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению **Радионова Анатолия Владимировича**, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ",

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Радионова А.В.в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167УК РФ. Органом дознания Радионов А.В. обвиняется в том, что он, 21 марта 2020 года, в дневное время, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь на открытом участке местности территории Ялтинского комбината благоустройства, расположенного по адресу: Республика Крым, гор. Ялта, АДРЕС, имея умысел на повреждение чужого имущества по мотивам личной неприязни, осознавая противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, будучи в состоянии агрессии, подошел к автомобилю «МАРКА», VIN - НОМЕР, в кузове темно-синего цвета, государственный регистрационный знак НОМЕРрегион, принадлежащий ФИО, на основании свидетельства о регистрации транспортного средства НОМЕР выданного отделением № 3 МРЭО ГИБДД МВД по Республике Крым ДАТА года, и припаркованному последним по указанному адресу, после чего, реализуя свой преступный умысел, направленный на повреждение чужого имущества, поднял с земли камень и умышленно бросил его в ветровое стекло вышеуказанного автомобиля, в результате чего образовалось повреждение ветрового стекла в виде трещин, вмятин и повреждения лакокрасочного покрытия правой передней стойки кузова. Далее, в продолжение своего единого преступного умысла, поднял с земли деревянную палку и нанес ею удар в заднее крыло с правой стороны, в результате чего образовались повреждения в виде вмятины и скола лакокрасочного покрытия задней правой боковины. Согласно экспертного заключения № НОМЕР от 18 февраля 2021 года, стоимость восстановительного ремонта автомобиля «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР регион на 21 марта 2020 года, с учетом износа на заменяемые детали составляет 20 685 (двадцать тысяч шестьсот восемьдесят пять) рублей 95 копеек.

Данные действия Радионова А.В.органом дознания квалифицированы по ч.1 ст.167 УК РФ, как умышленные повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

Представителем потерпевшего – адвокатом ФИО заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку её доверитель примирился с подсудимым, при этом поясняет, что Радионов А.В.загладил причиненный вред, возместив причиненный ущерб. В этой связи со стороны потерпевшей стороны претензий материального и морального характера к нему не имеется.

Подсудимый Радионов А.В. и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям им разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав участников судебного разбирательства, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшим, имеются, а именно: подсудимый ранее ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ; преступление, которое вменяется Радионову А.В., относится к преступлениям небольшой тяжести; представитель потерпевшего ходатайствует о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний загладил причиненный ему вред, возместил материальный вред; каких-либо претензий материального и морального характера к Радионову А.В. не имеется.

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство потерпевшей подлежит удовлетворению.

Мера принуждения в отношении Радионова А.В. в виде обязательстве о явке подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

При разрешении судьбы вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статей 81 и 82 УПК РФ.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

ходатайство представителя потерпевшего ФИО – адвоката ФИО – **удовлетворить**.

Уголовное дело в отношении ***Радионова Анатолия Владимировича***, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ – прекратить, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру принуждения в отношении Радионова Анатолия Владимировича в виде обязательстве о явке - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства:

- автомобиль «МАРКА», в кузове синего цвета, государственный регистрационный знак НОМЕР регион, находящуюся на ответственном хранении у потерпевшего ФИО – оставить ему по принадлежности.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн