**Дело№1-98-18/2021**

**91MS0098-01-2021-001286-81**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **12 июля 2021 года** | **г. Ялта** |

Мировой судья судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, при помощнике судьи Сёмченко В.В., с участием:

государственного обвинителя – Семенчука Д.А.,

защитника подсудимого – адвоката Голицына Д.Г.,

подсудимого – Кучеренко С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Кучеренко Сергея Викторовича,** «персональные данные»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

**У С Т А Н О В И Л:**

В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Кучеренко С.В. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ. Органом дознания Кучеренко С.В. обвиняется в том, что он, дата года примерно в 21 час 30 минут, путем свободного доступа, беспрепятственно проникнув на территорию не охраняемого строительного объекта, расположенного по адресу: г. Ялта, адрес, действуя по внезапно возникшему преступному умыслу, направленному на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, находясь на вышеуказанной территории, тайно похитил принадлежащие Фио металлические прутья - арматуру, диаметром 16 мм., А5000, общей массой 301 килограмм, стоимостью сумма рублей, которые погрузил в автомобиль марки «марка», государственный регистрационный знак номер регион. После чего, Кучеренко С.В., на автомобиле марки «марка», государственный регистрационный знак К988НВ 82 регион, с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им впоследствии по своему усмотрению, чем причинил Фио материальный ущерб на сумму сумма рублей, который для последнего значительным не является.

Данные действия Кучеренко С.В. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества. От потерпевшего фио, ходатайствовавшего о рассмотрении дела в его отсутствие поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку он примирился с подсудимым, при этом поясняет, что Кучеренко С.В. загладил причиненный вред, в этой связи со стороны потерпевшей стороны претензий к нему не имеется.

Подсудимый Кучеренко С.В. и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям им разъяснены и понятны. Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства. Выслушав участников судебного разбирательства, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям. Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред. В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред. Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред. Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшим, имеются, а именно: подсудимый ранее не судим (т.1 л.д. 89-90); персональная информация; потерпевший ходатайствует о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний загладил причиненный ему вред, каких-либо претензий материального и морального характера к Кучеренко С.В. не имеется. При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению. Мера принуждения в отношении Кучеренко С.В. в виде обязательстве о явке подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.. При разрешении судьбы вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статей 81 и 82 УПК РФ. Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

ходатайство потерпевшего фио – **удовлетворить**. Уголовное дело в отношении ***Кучеренко Сергея Викторовича,*** обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ – прекратить, в связи с примирением с потерпевшим. Меру принуждения в отношении Кучеренко Сергея Викторовича в виде обязательстве о явке - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства:

- прутья арматуры в количестве 45 штук, диаметром 16 мм., длиной 4м каждый общей массой 301 кг, находящийся на ответственном хранении у потерпевшего Фио – оставить ему по принадлежности.

- автомобиль марки «марка» в кузове оранжевого цвета государственный регистрационный номер номер, находящийся на ответственном хранении у Кучеренко С.В. – оставить ему по принадлежности.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением. Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн