**Дело№1-98-23/2019**

**91MS0098-01-2019-001350-51**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **08 ноября 2019 года** | **г. Ялта** |

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинова К.Г., при секретаре Макеевой Н.В., с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора г. Ялты Республики Крым Мудрик А.В.,

защитника подсудимого – адвоката Фунтикова Д.Г., действующего на основании ордера №72 от 24.10.2019 года, предоставившего удостоверение №1290, выданное 24.12.2015 года ГУ МЮ РФ по Республике Крым и г. Севастополю,

потерпевшей – «ИЗЪЯТО»,

подозреваемого – Ануфриева И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление следователя СО по г. Ялта ГСУ СК РФ по Республике Крым Адылханова М.Г. о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении:

***Ануфриева Ивана Анатольевича***, «ИЗЪЯТО»,

подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа,

**УСТАНОВИЛ:**

мировому судье судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым поступило уголовное дело с постановлением следователя СО по г. Ялта ГСУ СК Российской Федерации по Республике Крым Адылханова М.Г. о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Ануфриева И.А. и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Ходатайство мотивировано тем, что «ИЗЪЯТО», в период времени с «ИЗЪЯТО» по «ИЗЪЯТО», у Ануфриева И.А., находившегося в домовладении по адресу: «ИЗЪЯТО», возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в квартиру «ИЗЪЯТО» по вышеуказанному адресу против воли проживающей в ней «ИЗЪЯТО». Реализуя возникший преступный умысел, осознавая преступный характер своих действий, желая наступления общественно опасных последствий в виде нарушения конституционных прав «ИЗЪЯТО», регламентированных положениями ст.25 Конституции РФ, согласно которым жилище является неприкосновенным и никто не вправе проникнуть в жилище против воли проживающего в нем лица иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения, Ануфриев И.А., в период с «ИЗЪЯТО» до «ИЗЪЯТО» этих же суток, действуя с целью незаконного проникновения в квартиру «ИЗЪЯТО», расположенную по адресу: «ИЗЪЯТО», не имея законных оснований на вход в вышеуказанное жилище, выражающихся, в том числе, в получении разрешения «ИЗЪЯТО», понимая при этом, что незаконно проникает в жилище против воли лиц, проживающих в нем, незаконно проник в помещение квартиры по указанному адресу.

Действия Ануфриева И.А. органом предварительного расследования квалифицированы по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Инкриминируемое Ануфриеву И.А. преступление относится к категории небольшой тяжести, он впервые привлекается к уголовной ответственности, ущерб, причиненный преступлением, потерпевшей «ИЗЪЯТО» возмещен в полном объем, претензии у потерпевшей отсутствуют.

Подозреваемый Ануфриев И.А. и его защитник поддержали ходатайство следователя по основаниям, изложенным в нём.

Прокурор не возражала против удовлетворения ходатайства.

Потерпевшая также не возражала против прекращения уголовного дела с назначением судебного штрафа.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд находит ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу статьи [76.2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии с положениями части 1 статьи 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном Уголовным кодексом, в случаях, предусмотренных статьей [76.2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Как видно из материалов уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 76.2 УК РФ выполнены: Ануфриев И.А. впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести (ч. 1 ст. 139 УК РФ) (л.д. 98-99), по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д. 95), на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит (л.д. 97), имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей (л.д.91-92).

Из заявления потерпевшей «ИЗЪЯТО» (л.д. 112) следует, что Ануфриев И.А. добровольно возместил ущерб, причиненный в результате преступления, в связи с чем, она каких-либо претензий к подозреваемому не имеет. Данные обстоятельства подтвердила в ходе судебного заседания.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения Ануфриева И.А. от уголовной ответственности, предусмотренные статьей [76.2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) УК РФ, и подозреваемый не возражает против прекращения уголовного дела по данному основанию, суд освобождает его от уголовного преследования и прекращает производство по делу с назначением судебного штрафа.

При определении размера судебного штрафа, суд руководствуется ч.2 ст.[104.5](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.5/?marker=fdoctlaw) УК РФ, согласно которой размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Ануфриев И.А. официально не трудоустроен, состоит в браке, имеет двух несовершеннолетних детей, проживающих на Украине, которых обязан материально содержать.

При разрешении судьбы вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статей 81 и 82 УПК РФ.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25.1, 256 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

ходатайство следователя СО по г. Ялта ГСУ СК Российской Федерации по Республике Крым Адылханова М.Г. о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Ануфриева И.А. – удовлетворить.

Освободить Ануфриева Ивана Анатольевича от уголовной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 139 УК РФ, на основании ст. 76.2 УК РФ, в связи с назначением судебного штрафа.

Производство по настоящему уголовному делу прекратить на основании статьи 25.1 УПК РФ.

Назначить Ануфриеву Ивану Анатольевичу судебный штраф, в связи с освобождением от уголовной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 139 УК РФ в размере 10000,00 руб. (десять тысяч рублей), который подлежит уплате в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Разъяснить Ануфриеву Ивану Анатольевичу*,* что сведения об уплате судебного штрафа должны быть представлены судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

В случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в суде апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях, установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Судебный штраф подлежит уплате на следующие реквизиты: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республики Крым, л/с 04751А91660), Юридический адрес: 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 76, ИНН/КПП – 7701391370/910201001, БИК – 043510001 Отделение Республика Крым г. Симферополь, р/с – 40101810335100010001, код дохода – 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО – 35701000.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**