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УИД 91MS 0099-01-2021-000454-02

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

г. Ялта 09 апреля 2021 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при помощнике Иванюченко Л.Н.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялта Бурлаченко В.И.,

подсудимого – Гурьянова Игоря Владимировича,

защитника-адвоката Гавердовского А.А. (назначение),

потерпевшей – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: **Гурьянова Игоря Владимировича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Гурьянов Игорь Владимирович совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, Гурьянов И.В. 13.12.2020 примерно в 01 час 30 минут, находясь «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», в ходе внезапно возникшего конфликта с потерпевшей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», с целью причинения телесных повреждений любой степени тяжести, а также физической боли «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», осознавая противоправный характер своих действий в виде причинения вреда здоровью, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно нанес не менее одного удара кулаком правой руки в область груди «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», в результате которого Гурьянов И.В. своими умышленными преступными действиями причинил «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», согласно заключения эксперта № 1138 от 05.02.2021, телесное повреждение в виде закрытого перелома 5-го ребра справа по средне подмышечной линии, которое влечет за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше Зх недель (более 21-го дня) и, согласно п.7.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расценивается как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью человека.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Гурьянов И.В. заявил о согласии с обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании Гурьянов И.В. поддержал свое ходатайство и на вопросы председательствующего пояснил, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства заявлено им своевременно, добровольно после консультации с защитником. Он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, понимает существо обвинения, свою вину по предъявленному обвинению признает в полном объеме.

Защитник не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель полагал возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая не возражала против рассмотрения дела в особом порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ.

Основания для рассмотрения дела в порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ имелись, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Изучив в совещательной комнате доказательства по делу, суд пришел к выводу об обоснованности указанного в обвинительном акте и изложенного государственным обвинителем в суде обвинения подсудимого и правильности квалификации его действий по ч.1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, что подтверждается собранными по делу доказательствами.

 В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Гурьянов И.В., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено УК РФ; подсудимый виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется.

Назначая подсудимому наказание, суд в соответствии с требованиями ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного им, его личность, обстоятельства, смягчающие его наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как смягчающие наказание обстоятельства суд учитывает: ч. 2 ст. 61 УК РФ – полное признание вины, искреннее раскаяние в содеянном.

Учитывает суд и отсутствие отягчающих наказание подсудимого обстоятельств.

Кроме того, суд учитывает возраст подсудимого, его семейное положение, характер его поведения, данные характеризующие его личность, а также конкретные обстоятельства дела.

Преступление, совершенное подсудимым, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Оснований для применения к подсудимому положений ст. 64 УК РФ по делу суд не усматривает, т.к. исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, поведением во время и после совершения преступления существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления не имеется.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, как тяжесть содеянного, так и конкретные обстоятельства дела, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к твердому убеждению в том, что исправление подсудимого возможно без изоляции от общества, поэтому суд считает необходимым в соответствии с требованиями ч.1 ст. 53 УК РФ назначить наказание в виде ограничения свободы.

Определяя срок ограничения свободы, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, личность Гурьянова И.В., и конкретные обстоятельства дела.

Оснований для назначения подсудимому иного, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 112 УК РФ наказания, по мнению суда, нет.

 В соответствии с ч.1 ст. 53 УК РФ суд считает необходимым установить Гурьянову И.В. следующие ограничения:

 - не изменять место жительства и место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

 - не выезжать за пределы городского округа Ялты Республики Крым, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

 - не уходить из места постоянного проживания после 23:00 часов и до 05:00 часов утра следующих суток без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

- не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, а именно: собрания, митинги, уличные шествия, демонстрации, культурно-зрелищные фестивали, профессиональные праздники, народные гуляния, спортивные олимпиады, спартакиады, универсиады, соревнования по различным видам спорта, в том числе не посещать места общественного питания, в которых разрешено употребление алкогольной продукции, детские учреждения, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на подсудимого Гурьянова И.В. следующие обязанности: являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации.

Суд считает, что назначенное настоящим приговором наказание будет полностью соответствовать целям восстановления социальной справедливости, исправления подсудимой, а также целям предупреждения совершения им новых преступлений.

Оснований для применения к подсудимому положений ч. 6 ст. 15 УК РФ с учетом фактических обстоятельств совершенного преступления и степени его общественной опасности, суд также не усматривает.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Гурьянову И.В. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а после вступления приговора в законную силу - отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст.ст. 81-82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Гурьянова Игоря Владимировича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 10 месяцев.

 Установить **Гурьянову Игорю Владимировичу** следующие ограничения:

- не изменять место жительства и место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

 - не выезжать за пределы городского округа Ялты Республики Крым, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

 - не уходить из места постоянного проживания после 23:00 часов и до 05:00 часов утра следующих суток без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

- не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, а именно: собрания, митинги, уличные шествия, демонстрации, культурно-зрелищные фестивали, профессиональные праздники, народные гуляния, спортивные олимпиады, спартакиады, универсиады, соревнования по различным видам спорта, в том числе не посещать места общественного питания, в которых разрешено потребление алкогольной продукции, детские учреждения, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на **Гурьянова Игоря Владимировича** следующие обязанности: являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы два раза в месяц для регистрации.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: диск DVD-R, содержащий 6 видеозаписей мобильного телефона, предоставленный «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» - хранить в материалах уголовного дела; мобильный телефон «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», в чехле в виде книжки черного цвета - переданный под сохранную расписку «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», оставить ей по принадлежности.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Гурьянову И.В. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а после вступления приговора в законную силу - отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья О.В. Переверзева