Дело № 1-99-3/2025

УИД 91MS0099-01-2025-000218-95

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

г. Ялта 12 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при помощнике судьи Ю.Г. Резниковой,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялты Петрова И.В.,

потерпевшего "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"

подсудимого Кузнецова О.Л.,

защитника-адвоката Равкиной Ю.А. (назначение),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: Кузнецова Олега Леонидовича, "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ", обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

 **У С Т А Н О В И Л:**

Кузнецов Олег Леонидович совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, Кузнецов О.Л., 06 января 2025 года, примерно в 23 часа 00 минут, находясь в общем коридоре квартиры "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ", в ходе внезапно возникшего словесного конфликта с "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ", на почве личных неприязненных отношений, имея умысел, направленный на причинение телесных повреждений любой степени тяжести "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, нанес кулаком своей левой руки один удар в правую область ребер "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"причинив последнему физическую боль и телесные повреждения, а именно: закрытый перелом 10 ребра справа, подтвержденный рентгенологическим методом исследования. Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 29 от 16.01.2025, данный перелом влечет за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше 3-х недель (более 21-го дня) и, согласно п. 7.1. Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194 (н) «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расценивается как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью человека.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Кузнецов О.Л. в присутствии защитника заявил о согласии с обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании Кузнецов О.Л. поддержал свое ходатайство и на вопросы председательствующего пояснил, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства заявлено им своевременно, добровольно, после консультации с защитником. Он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, понимает существо обвинения, свою вину по предъявленному обвинению признает в полном объеме.

Судом установлено, что ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, при этом, порядок и последствия рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства подсудимому разъяснены и понятны.

Защитник в судебном заседании поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Потерпевший "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ.

Основания для рассмотрения дела в порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ имелись, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Изучив в совещательной комнате доказательства по делу, суд пришел к выводу об обоснованности указанного в обвинительном акте и изложенного государственным обвинителем в суде обвинения подсудимого, и правильности квалификации его действий по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, что подтверждается собранными по делу доказательствами.

В соответствии с положениями ст.299 УПК РФ, суд приходит к убеждению, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Кузнецов О.Л. Это деяние совершил подсудимый, и оно предусмотрено Уголовным кодексом Российской Федерации. Подсудимый виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию. Оснований для освобождения его от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется.

Назначая подсудимому наказание, суд в соответствии с требованиями ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного им, его личность, обстоятельства, смягчающие его наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Как смягчающие наказание обстоятельства суд учитывает: ч. 2 ст. 61 УК РФ – полное признание вины, искреннее раскаяние в содеянном.

Учитывает суд и отсутствие отягчающих наказание подсудимого обстоятельств.

При назначении вида и меры наказания подсудимому Кузнецову О.Л. суд учитывает: характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного законом к категории небольшой тяжести; данные о личности подсудимого, который по месту проживания характеризуется посредственно, на учете у врача - психиатра не состоит, состоит на динамическом диспансерном наблюдении у врача психиатра-нарколога с 2015 года с диагнозом: пагубное (с вредными последствиями) употребление алкоголя.

Кроме того, суд учитывает возраст подсудимого, его семейное положение, характер его поведения, данные характеризующие его личность, а также конкретные обстоятельства дела.

Преступление, совершенное подсудимым, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести. Суд не усматривает оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ.

С учетом особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением суд считает необходимым назначить Кузнецову О.Л. наказание с учетом требований ч.5 ст. 62 УК РФ и ч.7 ст. 316 УПК РФ.

 Оснований для применения к подсудимому положений ст. 64 УК РФ по делу суд не усматривает, т.к. исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, поведением во время и после совершения преступления существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления не имеется.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, как тяжесть содеянного, так и конкретные обстоятельства дела, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к твердому убеждению в том, что его исправление возможно без изоляции от общества, поэтому считает справедливым в соответствии с требованиями ч.1 ст. 53 УК РФ назначить наказание Кузнецову О.Л. в виде ограничения свободы. Определяя срок ограничения свободы, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, личность Кузнецова О.Л. и конкретные обстоятельства дела.

Оснований для назначения подсудимому иного, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 112 УК РФ наказания, по мнению суда, нет.

В соответствии с ч.1 ст. 53 УК РФ суд считает необходимым установить Кузнецову О.Л. следующие ограничения:

 - не изменять места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

 - не выезжать за пределы городского округа Ялты Республики Крым, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

 - не уходить из места постоянного проживания после 23:00 часов и до 06:00 часов утра следующих суток без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

- не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, а именно: собрания, митинги, уличные шествия, демонстрации, культурно-зрелищные фестивали, профессиональные праздники, народные гуляния, спортивные олимпиады, спартакиады, универсиады, соревнования по различным видам спорта, в том не посещать места общественного питания, в которых разрешено потребление алкогольной продукции, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на подсудимого Кузнецова О.Л. следующие обязанности: являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы два раза в месяц для регистрации.

Суд считает, что назначенное настоящим приговором наказание будет полностью соответствовать целям восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого, а также целям предупреждения совершения им новых преступлений.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Кузнецову О.Л. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

При разрешении судьбы вещественных доказательств суд руководствуется требованиями ст. 81 и 82 УПК РФ.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст. 131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать Кузнецова Олега Леонидовича, "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"года рождения, виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 (один) год.

Установить Кузнецову Олегу Леонидовичу следующие ограничения:

- не изменять места жительства, и учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

 - не выезжать за пределы городского округа Ялты Республики Крым, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

 - не уходить из места постоянного проживания после 23:00 часов и до 06:00 часов утра следующих суток без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

- не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, а именно: собрания, митинги, уличные шествия, демонстрации, культурно-зрелищные фестивали, профессиональные праздники, народные гуляния, спортивные олимпиады, спартакиады, универсиады, соревнования по различным видам спорта, в том не посещать места общественного питания, в которых разрешено потребление алкогольной продукции, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на Кузнецова Олега Леонидовича следующие обязанности: являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы два раза в месяц для регистрации.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Кузнецову О.Л. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением, при наличии соответствующего заявления.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его постановления через судебный участок №99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым. В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Мировой судья О.В. Переверзева