Дело № 1-99-4/2020

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

г. Ялта 28 мая 2020 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при секретаре – Л.В. Елькиной,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора города Ялты О.В.Скляр,

подсудимой - Павликовой Елены Сергеевны,

защитника-адвоката Голицына Д.Г. (назначение),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Павликовой Елены Сергеевны**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», уроженки «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», с высшим образованием, не замужней, невоеннообязанной, не имеющей на иждивении малолетних детей, не работающей, зарегистрированной по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», ранее не судимой, копию обвинительного заключения получившей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», копию постановления о назначении судебного заседания получившая «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.3 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Павликова Елена Сергеевна, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», совершила преступление, предусмотренное ч.1 ст.159.3 - мошенничество с использованием  [электронных средств платежа](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341897/4f41fe599ce341751e4e34dc50a4b676674c1416/#dst100035) , при следующих обстоятельствах.

11 февраля 2020 года, примерно в 19 часов 25 минут, находясь в районе «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», Павликова Е.С. обратила внимание на лежащую на ступенях лестницы банковскую карту «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» со счетом «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», не представляющую материальной ценности, оформленную и находившуюся в пользовании «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» После чего у Павликовой Е.С. возник умысел на хищение чужого имущества с использованием принадлежащей другому лицу банковской карты путем обмана уполномоченного работника торговой организации.

Во исполнение своего преступного умысла, направленного на хищение чужого имущества с использованием электронных средств платежа, Павликова Е.С. проследовала в магазин «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»**,** расположенный по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», где действуя из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, путем обмана, уполномоченного работника торговой организации, а именно продавца-кассира, умолчав о том, что она не является держателем банковской карты № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»со счетом № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», предоставила указанную выше банковскую карту, для осуществления оплаты через установленное электронное программно-техническое устройство для приема к оплате платёжных карт бесконтактным способом, то есть устройство, не требующее ввода персонального идентификационного номера банковской карты, который Павликовой Е.С. не был известен. Таким образом, реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества с использованием электронных средств платежа, находясь по вышеуказанному адресу в пгт «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», Павликова Е.С. обналичила с банковской карты № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» денежные средства, а именно**:**

### - в 19 часов 33 минуты 00 секунд 11.02.2020 года обналичила в сумме 170,00 рублей;

### - в 19 часов 33 минуты 38 секунд 11.02.2020 года обналичила в сумме 203,94 рублей;

### - в 19 часов 34 минуты 25 секунд 11.02.2020 года обналичила в сумме 370,00 рублей.

### Она же, 11 февраля 2020 года, находясь в магазине «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», расположенном по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», продолжая свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества с использованием электронных средств платежа, действуя из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, путем обмана уполномоченного работника торговой организации, а именно продавца-кассира, умолчав о том, что она не является держателем банковской карты № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», предоставила указанную выше банковскую карту, для осуществления оплаты через установленное электронное программно-техническое устройство для приема к оплате платёжных карт бесконтактным способом, то есть устройство, не требующее ввода персонального идентификационного номера банковской карты, который Павликовой Е.С. не был известен. Таким образом, реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества с использованием электронных средств платежа, находясь по вышеуказанному адресу: в «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», Павликова Е.С. обналичила с банковской карты № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» денежные средства, а именно:

### - в 19 часов 42 минуты 01 секунд 11.02.2020 года обналичила в сумме 300,00 рублей.

### Она же, 11 февраля 2020 года, находясь в магазине «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»», расположенном по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», продолжая свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества с использованием электронных средств платежа, действуя из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, путем обмана уполномоченного работника торговой организации, а именно продавца-кассира, умолчав о том, что она не является держателем банковской карты № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», предоставила указанную выше банковскую карту, для осуществления оплаты через установленное электронное программно-техническое устройство для приема к оплате платёжных карт бесконтактным способом, то есть устройство, не требующее ввода персонального идентификационного номера банковской карты, который Павликовой Е.С. не был известен. Таким образом, реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества с использованием электронных средств платежа, находясь по вышеуказанному адресу в «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», Павликова Е.С. обналичила с банковской карты № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» денежные средства, а именно:

### - в 19 часов 46 минуты 02 секунд 11.02.2020 года обналичила в сумме 565,00 рублей;

### - в 19 часов 47 минуты 22 секунд 11.02.2020 года обналичила в сумме 428,00 рублей;

### - в 19 часов 48 минуты 54 секунд 11.02.2020 года обналичила в сумме 825,00 рублей;

### - в 19 часов 52 минуты 36 секунд 11.02.2020 года обналичила в сумме 925,00 рублей;

### - в 19 часов 54 минуты 03 секунд 11.02.2020 года обналичила в сумме 642,00 рублей.

### Она же, 11 февраля 2020 года, находясь в магазине «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» расположенном по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», продолжая свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества с использованием электронных средств платежа, действуя из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, путем обмана уполномоченного работника торговой организации, а именно продавца-кассира, умолчав о том, что она не является держателем банковской карты № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», предоставила указанную выше банковскую карту, для осуществления оплаты через установленное электронное программно-техническое устройство для приема к оплате платёжных карт бесконтактным способом, то есть устройство, не требующее ввода персонального идентификационного номера банковской карты, который Павликовой Е.С. не был известен. Таким образом, реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества с использованием электронных средств платежа, находясь по вышеуказанному адресу в «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», Павликова Е.С. обналичила с банковской карты № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»денежные средства, а именно:

### - в 19 часов 58 минуты 44 секунд 11.02.2020 года обналичила в сумме 424,00 рублей, а всего на общую сумму 4 852,94 рублей.

### Таким образом, Павликова Е.С., с использованием принадлежащей другому лицу расчетной карты, путем обмана уполномоченных работников торговых организаций совершила хищение денежных средств банковской карты № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в общей сумме 4 852,94 рублей, и с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылась, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» материальный ущерб на указанную сумму.

### При ознакомлении с материалами уголовного дела Павликова Е.С. заявила о согласии с обвинением и ходатайствовала о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании Павликова Е.С.поддержала свое ходатайство и на вопросы председательствующего пояснила, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства заявлено ею своевременно, добровольно после консультации с защитником. Она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, понимает существо обвинения, свою вину по предъявленному обвинению признает в полном объеме.

Защитник не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель полагал возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» не возражала против рассмотрения дела в особом порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ.

Основания для рассмотрения дела в порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ имелись, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Изучив в совещательной комнате доказательства по делу, суд пришел к выводу об обоснованности указанного в обвинительном заключении и изложенного государственным обвинителем в суде обвинения подсудимой и правильности квалификации ее действий по ч. 1 ст. 159.3 УК РФ – мошенничество с использованием электронных средств платежа.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Павликова Е.С.,это деяние совершила подсудимая, и оно предусмотрено УК РФ. Подсудимая виновна в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется.

Назначая подсудимой наказание, суд в соответствии с требованиями ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного ею, ее личность, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Как смягчающие наказание подсудимой обстоятельства, суд учитывает: полное признание вины, явку с повинной, раскаяние в содеянном, возмещение материального ущерба потерпевшей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в полном объеме.

Учитывает суд и отсутствие отягчающих наказание подсудимой обстоятельств.

Кроме того, суд учитывает возраст подсудимой, характерологические особенности личности и конкретные обстоятельства дела.

Преступление, совершенное подсудимой, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Оснований для применения к подсудимой положений ст. 64 УК РФ по делу суд не усматривает, т.к. исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновной, поведением во время и после совершения преступления существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления не имеется.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, как тяжесть содеянного, так и конкретные обстоятельства дела, личность виновной, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к твердому убеждению в том, что исправление подсудимой возможно без изоляции от общества, поэтому считает необходимым в соответствии с требованиями ст. 46 УК РФ назначить ей наказание в виде штрафа.

Определяя конкретный размер штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимой и её семьи, возможность получения подсудимой заработной платы или иного дохода.

Оснований для назначения подсудимой иного, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 159.3 УК РФ наказания, по мнению суда, нет.

Определяя конкретный размер штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимой и её семьи, возможность получения подсудимой заработной платы или иного дохода.

С учетом фактических обстоятельств преступления, и степени его общественной опасности, личности виновной Павликовой Е.С., а также конкретных обстоятельств дела и фактически назначенного подсудимой наказания, достаточных оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в порядке, предусмотренном ч. 6 ст. 15 УК РФ, в отношении Павликовой Е.С., суд не находит.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлению приговора в законную силу – отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать виновной **Павликову Елену Сергеевну** в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159.3 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 10000,00 (десять тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**: подразделение: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Ялте, л/с 04751А92480), ИНН 9103000760, КПП 910301001, Р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, ОКТМО 35729000, КБК 18811621010016000140.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлению приговора в законную силу – отменить.

**Вещественные доказательства:**

- мобильный телефон «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в корпусе черного цвета, содержащий информацию о снятии с банковской карты «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» денежных средств у потерпевшей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» 11.02.2020 года, и переданный потерпевшей ранее под расписку - оставить потерпевшей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» по принадлежности;

- оригинал выписки о движении денежных средств от 21.02.2020 года по договору банковской расчетной карты банка «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» , на имя «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» – хранить в материалах уголовного дела;

- 1 стеклянная бутылка шампанского «Золотая балка» (брют розовое) объемом 0,7 л., 1 жестяная банка слабоалкогольного напитка «Рево» объемом 0,45 л, 1 стеклянная бутылка водки «Пять озёр» объемом 1 л, 1 стеклянная бутылка коньяка «Старая Армения» объемом о,5 л, 1 стеклянная бутылка коньяка «Shustoff» объемом 0,5 л, 1 стеклянная бутылка «Aperitivo» объемом 0,5 л, 1 коробка конфет «Raffaello», 9 пачек сигарет «Philip morris», вместе с тремя полимерными пакетами черного цвета и бумажным отрезком, упакованные в картонную коробку с этикеткой «Пирацетам. 54 пачки» - уничтожить;

- пластиковая банковская карта банка «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» – хранить в материалах уголовного дела.

- диск DVD-R, содержащий 8 видеозаписей с камер видеонаблюдения – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**