Дело № 1-99-7/2020

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

г. Ялта 07 июля 2020 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при секретаре – Л.В. Елькиной,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора города Ялты О.В.Скляр,

подсудимого - Наливайко Антона Ивановича,

защитника-адвоката Суворова Н.Е. (назначение),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Наливайко Антона Ивановича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», уроженца «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», с высшим образованием, не женатого, невоеннообязанного, не работающего, зарегистрированного по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», проживающего по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», ранее не судимого, копию обвинительного акта получившего 29.05.2020, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.3 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

**Наливайко Антон Иванович**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.159.3 - мошенничество с использованием  [электронных средств платежа](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341897/4f41fe599ce341751e4e34dc50a4b676674c1416/#dst100035) , при следующих обстоятельствах:

Наливайко А.И., 18.04.2020 около 06 часов 00 минут, находясь возле детской площадки «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», обнаружил на земле утерянную ранее «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» мужскую сумку, в которой находились не представляющие ценности для потерпевшего портмоне, водительское удостоверение тракториста-машиниста «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», выданное на его имя, а также банковская карта ПАО «РНКБ банка» «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»., привязанная к счету «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», после чего у Наливайко А.И. возник преступный умысел на хищение денежных средств, принадлежащих «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

Реализуя задуманное, 18.04.2020 в период с 11 час. 34 мин. по 15 час. 50 мин., Наливайко А.И., находясь в состоянии алкогольного опьянения, с целью хищения денежных средств, принадлежащих потерпевшему «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», действуя умышленно, из корыстных побуждений, путем обмана, используя банковскую карту, оформленную на имя «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», произведя операции через терминалы, установленные в магазине «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» расположенном по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», в магазине «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», расположенном по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», в магазине «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», расположенном по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», не вводя пин-код и не ставя в известность уполномоченного работника торговой организации о принадлежности банковской карты иному лицу, расплатился за приобретенный товар, которым распорядился по своему усмотрению, причинив потерпевшему «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» материальный ущерб на общую сумму 2813 руб. 39 коп.

### При ознакомлении с материалами уголовного дела Наливайко А.И. заявил о согласии с обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании Наливайко А.И.поддержал свое ходатайство и на вопросы председательствующего пояснил, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства заявлено им своевременно, добровольно после консультации с защитником. Он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, понимает существо обвинения, свою вину по предъявленному обвинению признает в полном объеме.

Защитник не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель полагал возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ.

Основания для рассмотрения дела в порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ имелись, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Изучив в совещательной комнате доказательства по делу, суд пришел к выводу об обоснованности указанного в обвинительном акте и изложенного государственным обвинителем в суде обвинения подсудимому и правильности квалификации его действий по ч. 1 ст. 159.3 УК РФ – мошенничество с использованием электронных средств платежа.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Наливайко А.И.,это деяние совершил подсудимый, и оно предусмотрено УК РФ. Подсудимый виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется.

Назначая подсудимому наказание, суд в соответствии с требованиями ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного им, его личность, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как смягчающие наказание подсудимому обстоятельства, суд учитывает: полное признание вины, явку с повинной, раскаяние в содеянном, возмещение материального ущерба потерпевшему «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в полном объеме.

Учитывает суд и отсутствие отягчающих наказание подсудимому обстоятельств.

Кроме того, суд учитывает возраст подсудимого, характерологические особенности личности и конкретные обстоятельства дела. Наливайко А.И. ранее не судим, на учете у врача нарколога-психиатра не состоит, по месту проживания характеризуется посредственно.

Преступление, совершенное подсудимым, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Оснований для применения к подсудимому положений ст. 64 УК РФ по делу суд не усматривает, т.к. исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, поведением во время и после совершения преступления существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления не имеется.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, как тяжесть содеянного, так и конкретные обстоятельства дела, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к твердому убеждению в том, что исправление подсудимого возможно без изоляции от общества, поэтому считает необходимым в соответствии с требованиями ст. 46 УК РФ назначить ему наказание в виде штрафа.

Определяя конкретный размер штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого и его семьи, возможность получения подсудимым заработной платы или иного дохода.

Оснований для назначения подсудимому иного, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 159.3 УК РФ наказания, по мнению суда, нет.

Определяя конкретный размер штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого и его семьи, возможность получения подсудимым заработной платы или иного дохода.

С учетом фактических обстоятельств преступления, и степени его общественной опасности, личности виновного Наливайко А.И., а также конкретных обстоятельств дела и фактически назначенного подсудимому наказания, достаточных оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в порядке, предусмотренном ч. 6 ст. 15 УК РФ, в отношении Наливайко А.И., суд не находит.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлению приговора в законную силу – отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать виновным **Наливайко Антона Ивановича** в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159.3 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000,00 (десять тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**: подразделение: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Ялте, л/с 04751А92480), ИНН 9103000760, КПП 910301001, Р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, ОКТМО 35729000, КБК 18811621010016000140.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлению приговора в законную силу – отменить.

**Вещественные доказательства:**

- чек с терминала оплаты банка «РНКБ» – хранить в материалах уголовного дела;

- две видеозаписи, находящиеся на диске белого цвета с надписью «CD-R Verbatim», под названием: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» объемом 10,1 МБ, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», объемом 2,96 МБ – хранить в материалах уголовного дела;

- мужская поясная сумка из кожзаменителя, черного цвета; портмоне из кожзаменителя, черного цвета; удостоверение тракториста-машиниста серия «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»г. Государственной инспекцией Гостехнадзора Республики Крым на имя «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».– оставить потерпевшему «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» по принадлежности;

- банковская карта Банка «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», принадлежащая «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»– хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**