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УИД 91MS0099-01-2021-000913-80

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Ялта 12 июля 2021 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при помощнике – Чубуке Д.Г.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора города Ялта Семенчука Д.А.,

подсудимого – Малышева Дениса Владимировича,

защитника-адвоката Чернышева С.М. (назначение),

потерпевшего – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: **Малышева Дениса Владимировича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», копию обвинительного постановления получившего 30.06.2021, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Малышев Д.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, Малышев Д.В. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», 08.05.2021 года примерно в 01 час 20 минут, находясь в районе ночного клуба «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», в ходе внезапно возникшего конфликта с гр-ном «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»., с целью причинения телесных повреждений любой степени тяжести, а также физической боли «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», осознавая противоправный характер своих действий в виде причинения вреда здоровью, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно нанес не менее двух ударов ногой по правой руке «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». Своими умышленными преступными действиями Малышев Д.В. причинил «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», согласно заключению эксперта следующие телесные повреждения: закрытый перелом основной фаланги 5-го пальца правой кисти, подтвержденный рентгенографически, кровоподтек в лобной области слева. Телесное повреждение в виде закрытого перелома основной фаланги 5-го пальца правой кисти влечет за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше 3х недель (более 21-го дня) и, согласно п. 7.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194 (н) «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расценивается как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью человека.

Обвинение в совершении Малышевым Д.В. преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, обоснованно и обвиняемым полностью признается.

Потерпевшим «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» письменно заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого в связи с тем, что Малышев Д.В. и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» добровольно примирились, обвиняемый принес свои искренние извинения, а также полностью загладил причиненный вред «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», поэтому просил уголовное дело в отношении Малышева Д.В. прекратить за их примирением.

Малышев Д.В. виновность свою в совершении изложенного в обвинительном постановлении преступления признал полностью и заявил о том, что он с потерпевшим примирился, принес свои искренние извинения, раскаивается, а также причиненный вред он полностью загладил, поэтому уголовное дело просил прекратить за их примирением.

Защитник ходатайство потерпевшего, а также заявление обвиняемого о прекращении уголовного дела за их примирением поддержал.

Государственный обвинитель, заявив об обоснованности ходатайства потерпевшего, полагал возможным его удовлетворить и производство по делу в отношении Малышева Д.В. прекратить в связи с примирением сторон в соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Рассмотрев ходатайство потерпевшего, заслушав обвиняемого, защитника, государственного обвинителя и, исследовав в совещательной комнате материалы уголовного дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Действительно, Малышев Д.В. обвиняется в том, что он впервые совершил преступление небольшой тяжести, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Вину свою в совершении преступления, указанного в обвинительном постановлении, обвиняемый полностью признал, в содеянном раскаялся, вред потерпевшему полностью загладил.

Потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» добровольно заявил ходатайство о прекращении дела за примирением с обвиняемым, согласился с прекращением дела в соответствии со ст. 25 УПК РФ.

Вытекающее из взаимосвязанных положений [ст. 76](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55A56B86DB8E7B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3F9776ADES0y8L) УК РФ и [ст. 25](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55A56BA67B1E4B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3SFy0L) УПК РФ полномочие суда прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон направлено на достижение конституционно значимых целей дифференциации уголовной ответственности и наказания.

При этом, суд, как орган правосудия, призван обеспечивать соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного решения, то есть обоснованного и справедливого решения по делу.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание мнение сторон, конкретные обстоятельства дела, суд находит ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» о прекращении дела за примирением с обвиняемым Малышевым Д.В. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поэтому суд считает возможным уголовное дело в отношении Малышева Д.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прекратить за их примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Малышева Д.В. до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении постановления в законную силу – отменить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, ст. 239 УПК РФ, суд,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» – удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Малышева Дениса Владимировича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Малышеву Д.В. до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении в законную силу – отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Переверзева