Дело № 1-99-10/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

г. Ялта 03 июля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при секретаре – Ю.Г.Резниковой,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялты Якимова Р.С.,

подсудимой Николаевой Ирины Григорьевны,

защитника-адвоката Калиниченко В.В. (назначение),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: **Николаевой Ирины Григорьевны,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ,-

**У С Т А Н О В И Л:**

Николаева Ирина Григорьевна совершила преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 327 УК РФ – использование заведомо подложного документа, при следующих обстоятельствах.

Николаева И.Г. 14.03.2019, примерно в 14 часов, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих преступных действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, достоверно зная, что миграционная карта серии «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», заполненная на ее имя, является заведомо подложным документом, находясь в районе КПП №4 «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», расположенного по адресу «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», использовала миграционную карту, предъявив сотруднику полиции вышеуказанный заведомо подложный документ.

Согласно заключению технико-криминалистической экспертизы документа № 315 от 21.03.2019, в цифровых записях: «06.03.19» и «06.06.19» в миграционной карте серии «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», заполненной на имя Николаевой Ирины Григорьевны, имеются изменения первоначального содержания реквизитов, выполненные способом подчистки с последующей дорисовкой знаков. В цифровых записях: «06.03.19» и «06.06.19» в миграционной карте серии «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», заполненной на имя Николаевой Ирины Григорьевны, первоначальное содержание – «06.07.18» и «06.10.18». В рукописных (цифровых) записях и подписи в миграционной карте серии «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», заполненной на имя Николаевой Ирины Григорьевны, имеются признаки двойной обводки. Согласно заключению технико-криминалистической экспертизы документа № 382 от 10.04.2019 года, оттиск дата - штампа «ШЕБЕКИНО» 460» в миграционной карте серии 0314 №0678409, заполненной на имя Николаевой Ирины Григорьевны, нанесен печатной формой высокой печати. Бланк документа – миграционная карта серии «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», заполненная на имя Николаевой Ирины Григорьевны, выполнена способом плоской офсетной печати с фотомеханических печатных форм.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Николаева И.Г. заявила о согласии с обвинением и ходатайствовала о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании Николаева И.Г. поддержала свое ходатайство и на вопросы председательствующего пояснила, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства заявлено ею своевременно, добровольно после консультации с защитником. Она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, понимает существо обвинения, свою вину по предъявленному обвинению признает в полном объеме.

Защитник не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель полагал возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства, предложив возможное наказание.

Основания для рассмотрения дела в порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ имелись, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Изучив в совещательной комнате доказательства по делу, суд пришел к выводу об обоснованности указанного в обвинительном акте и изложенного государственным обвинителем в суде обвинения подсудимого и правильности квалификации его действий по ч.3 ст. 327 УК РФ – использование заведомо подложного документа, что подтверждается собранными по делу доказательствами.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Николаева И.Г., это деяние совершила подсудимая и оно предусмотрено УК РФ; подсудимая виновна в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется.

Назначая подсудимой наказание, суд в соответствии с требованиями ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного ею, её личность, обстоятельства, смягчающие её наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Как смягчающие наказание подсудимой обстоятельства, суд учитывает: совершение преступления впервые, полное признание вины, его искреннее раскаяние в содеянном.

Учитывает суд и отсутствие отягчающих наказание подсудимой обстоятельств.

Кроме того, суд учитывает возраст подсудимой, семейное положение, характерологические особенности личности и конкретные обстоятельства дела.

Преступление, совершенное подсудимым, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Оснований для применения к подсудимой положений ст. 64 УК РФ суд не находит, поскольку какие-либо исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновной, её поведения во время или после совершения преступления, и других обстоятельств существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, в ходе судебного разбирательства не установлено.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, как тяжесть содеянного, так и конкретные обстоятельства дела, личность виновной, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к твердому убеждению в том, что исправление подсудимой возможно без изоляции от общества, поэтому считает необходимым в соответствии с требованиями ст. 46 УК РФ назначить ей наказание в виде штрафа.

Определяя конкретный размер штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимой и её семьи, возможность получения подсудимой заработной платы или иного дохода.

Оснований для назначения подсудимой иного, предусмотренного санкцией ч.3 ст. 327 УК РФ наказания, а также предоставления отсрочки отбывания наказания в соответствии с требованиями ст. 82.1 УК РФ, по мнению суда, нет.

С учетом фактических обстоятельств преступления, и степени его общественной опасности, личности виновной Николаевой И.Г., а также конкретных обстоятельств дела и фактически назначенного подсудимой наказания, достаточных оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в порядке, предусмотренном ч. 6 ст. 15 УК РФ, в отношении Николаевой И.Г., суд не находит.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Николаевой И.Г. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

В соответствии с требованиями ст. ст. 81-82 УПК РФ суд считает необходимым после вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: миграционную карту серия 0314 № 0678409 - хранить в материалах уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать виновной **Николаеву Ирину Григорьевну** в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 327 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 7000 (семь тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Николаевой И.Г. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: миграционную карту серия 0314 № 0678409 - хранить в материалах уголовного дела.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: подразделение: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Ялте л\с 04751А92480), Р\С 40101810335100010001, БИК 043510001, ИНН 9103000760, КПП 910301001, ОКТМО 35729000, КБК 188 1 16 21010 01 6000 140.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**