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УИД 91MS0099-01-2024-000567-02

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Ялта 02 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при помощнике судьи ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора города Ялты «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

подсудимого Кусакина А.И.,

защитника-адвоката «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» (назначение),

потерпевшей ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Кусакин Александр Игоревич обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Кусакин А.И. 26 ноября 2023 года около 18 часов 00 минут, находясь в помещении кухни квартиры ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ Республики Крым, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, имея умысел, направленный на причинение телесных повреждений любой степени тяжести «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, умышленно, подошел к «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» и нанес последней не менее двух ударов в область лица слева тыльной стороной ладони правой руки и не мене трех ударов в область лица справа кулаком левой руки, от чего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» испытала физическую боль. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №956 от 28.11.2023 (оформлено 08.12.2023), у «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» . имелись повреждения в виде: закрытого оскольчатого перелома нижней стенки правой глазницы, подтвержденного данными КТ костей лицевого скелета; множественных кровоподтеков на правой и левой половинах лица, кровоподтека на тыльной поверхности правой кисти.

Закрытый перелом нижней стенки правой глазницы влечет за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше 3-х недель (более 21-го дня) и, согласно п. 7.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.04.2008г. № 194 (н) «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» расценивается как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью человека.

В судебном заседании потерпевшая ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

добровольно и осознанно в письменном виде и устно заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Кусакина А.И. пояснив, что они с подсудимым добровольно примирились, Кусакин А.И. полностью загладил причиненный ей вред, поэтому просила уголовное дело в отношении Кусакина А.И. прекратить за ее примирением с подсудимым.

Кусакин А.И. виновность свою в совершении вышеуказанного преступления признал полностью и заявил о том, что он с потерпевшей примирился, добровольно полностью загладил причиненный потерпевшей вред, поэтому просил дело прекратить за примирением с потерпевшей, приобщив соответствующее заявление.

Защитник ходатайство потерпевшей, и заявление Кусакина А.И. о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшей, поддержал.

Прокурор, заявив об обоснованности ходатайства потерпевшей, просил его удовлетворить и производство по делу прекратить в связи с примирением потерпевшей с Кусакиным А.И. и полном возмещении причиненного потерпевшей вреда в соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Рассмотрев ходатайство потерпевшей, заслушав подсудимого, защитника, государственного обвинителя и, исследовав в совещательной комнате материалы уголовного дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию как примирение сторон необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести, лицо совершило преступление впервые, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим имеются.

Кусакин А.И. впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, вину свою в совершении преступления, указанного в обвинительном акте, полностью признал, в содеянном раскаялся, согласен со всем, указанным в обвинительном акте, вред потерпевшей полностью загладил.

Потерпевшая «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» добровольно заявила ходатайство о прекращении дела за примирением с подсудимым, согласилась с прекращением дела в соответствии со ст. 25 УПК РФ, каких-либо претензий к подсудимому не имеет.

Вытекающее из взаимосвязанных положений [ст. 76](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55A56B86DB8E7B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3F9776ADES0y8L) УК РФ и [ст. 25](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55A56BA67B1E4B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3SFy0L) УПК РФ полномочие суда прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон направлено на достижение конституционно значимых целей дифференциации уголовной ответственности и наказания.

При этом, суд, как орган правосудия, призван обеспечивать соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного решения, то есть обоснованного и справедливого решения по делу.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание мнение сторон, конкретные обстоятельства дела, суд находит ходатайство потерпевшей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» о прекращении дела за их примирением с подсудимым Кусакиным А.И. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поэтому суд считает возможным уголовное дело в отношении Кусакина А.И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прекратить за их примирением с потерпевшей по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения, избранную в отношении Кусакина А.И., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст.ст. 81-82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, ст. 239 УПК РФ, мировой судья,-

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство потерпевшей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» – удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Кусакина Александра Игоревича**,** обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения, избранную в отношении Кусакина А.И., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением при наличии соответствующего заявления.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Переверзева