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**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Ялта 02 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при помощнике судьи «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора города Ялты «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».,

подсудимой Корневой Е.В.,

защитника-адвоката «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» (назначение),

потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Корневой Елены Владимировны,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Корнева Елена Владимировна обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Корнева Елена Владимировна, 26 ноября 2023 года примерно в 18 часов 00 минут, находясь в помещении кухни квартиры «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»имея умысел, направленный на причинение телесных повреждений любой степени тяжести последнему, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, умышлено, держа в правой руке молоток, применив его в качестве предмета используемого в качестве оружия, нанесла последнему два удара молотком в область головы слева, чем причинила «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»согласно заключению эксперта № 959 от 29.11.2023 (оформлено 01.12.2023), следующие повреждения: две ушибленные раны на голове, кровоподтек на голове.

Каждая из ран влечет за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительность до трех недель (до 21 дня включительно) и, согласно п.8.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. №194 н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека.

В судебном заседании потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» добровольно и осознанно в письменном виде и устно заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Корневой Е.В. пояснив, что они с подсудимой добровольно примирились, Корнева Е.В. полностью загладила причиненный ему вред, поэтому просил уголовное дело в отношении Корневой Е.В. прекратить за его примирением с подсудимой.

Корнева Е.В. виновность свою в совершении вышеуказанного преступления признала полностью и заявила о том, что она с потерпевшим примирилась, добровольно полностью загладила причиненный потерпевшему вред, поэтому просила дело прекратить за примирением с потерпевшим, приобщив соответствующее заявление.

Защитник ходатайство потерпевшего, и заявление Корневой Е.В. о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим, поддержал.

Прокурор, заявив об обоснованности ходатайства потерпевшего, просил его удовлетворить и производство по делу прекратить в связи с примирением потерпевшего с Корневой Е.В. и полном возмещении причиненного потерпевшего вреда в соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Рассмотрев ходатайство потерпевшего, заслушав подсудимую, защитника, государственного обвинителя и, исследовав в совещательной комнате материалы уголовного дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию как примирение сторон необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести, лицо совершило преступление впервые, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим имеются.

Корнева Е.В. впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, вину свою в совершении преступления, указанного в обвинительном акте, полностью признала, в содеянном раскаялась, согласна со всем, указанным в обвинительном акте, вред потерпевшему полностью загладила.

 Потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»добровольно заявил ходатайство о прекращении дела за примирением с подсудимой, согласился с прекращением дела в соответствии со ст. 25 УПК РФ, каких-либо претензий к подсудимой не имеет.

Вытекающее из взаимосвязанных положений ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ полномочие суда прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон направлено на достижение конституционно значимых целей дифференциации уголовной ответственности и наказания.

При этом, суд, как орган правосудия, призван обеспечивать соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного решения, то есть обоснованного и справедливого решения по делу.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание мнение сторон, конкретные обстоятельства дела, суд находит ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»о прекращении дела за их примирением с подсудимой Корневой Е.В. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поэтому суд считает возможным уголовное дело в отношении Корневой Е.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, прекратить за их примирением с потерпевшим по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения, избранную в отношении Корневой Е.В., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст.ст. 81-82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, ст. 239 УПК РФ, мировой судья,-

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»– удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Корневой Елены Владимировны**,** обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения, избранную в отношении Корневой Е.В., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

После вступления постановления в законную силу вещественные доказательства: молоток и сковородку, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОП № 3 «Массандровский» УМВД России по г. Ялте - уничтожить.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимой возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением при наличии соответствующего заявления.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Переверзева