Дело № 1-99-12/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

г. Ялта 18 сентября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при секретаре – Л.В. Елькиной,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялты А.В. Мудрик,

подсудимой - Горькой Антонины Сергеевны,

защитника-адвоката Фунтикова Д.Г., (назначение),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: **Горькой Антонины Сергеевны**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Горькая Антонина Сергеевна совершила преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ - публичное оскорбление представителя власти при исполнении ими своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника УМВД России по г. Ялте № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»от 14.02.2018 «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»назначен на должность полицейского (водителя) отделения патрульно-постовой службы полиции пункта полиции № 5 по обслуживанию ФГБОУ МДЦ «Артек».

В силу возложенных на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»служебных обязанностей, регламентированных Федеральным законом Российской Федерации   
«О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ, а также Должностным регламентом, последний является представителем власти, то есть должностным лицом правоохранительного органа, наделенным распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, и находится под защитой государства

31.07.2019 около 01 часа 30 минут, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»совместно с полицейским отделения патрульно-постовой службы полиции пункта полиции № 5 (по обслуживанию ФГБОУ МДЦ «Артек») «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»и полицейским отделения патрульно-постовой службы полиции пункта полиции № 5 (по обслуживанию ФГБОУ МДЦ «Артек») «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»находились при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании и со знаками различия. В указанное время поступило сообщение от дежурного по факту того, что Горькая А.С. нарушает общественный порядок, выражается словами грубой нецензурной брани в адрес «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» на общей дворовой территории дома «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».

Около 01 часа 45 минут, 31.07.2019, в форменном обмундировании сотрудников полиции с соответствующими знаками различия, с целью исполнения своих должностных обязанностей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»прибыли по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», где выявили Горькую А.С., находившуюся в состоянии алкогольного опьянения, которая громко выражалась нецензурной бранью в адрес «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»тем самым нарушала общественный порядок.

После чего, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»подойдя к Горькой А.С., представился, и показал ей своё служебное удостоверение сотрудника полиции, в связи с чем она достоверно знала и полностью осознавала, что перед ней находится сотрудник полиции, находящийся при исполнении своих должностных обязанностей. Затем «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». потребовал от Горькой А.С. успокоиться и перестать нарушать общественный порядок.

В связи с несогласием с законным требованием сотрудника полиции по пресечению нарушений общественного порядка у Горькой А.С. возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»., находящегося при исполнении им своих должностных обязанностей.

Реализуя свой преступный умысел, 31.07.2019 около 02 часов 00 минут, Горькая А.С., находясь по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», действуя умышленно, подрывая авторитет правоохранительных органов, публично, в присутствии посторонних лиц «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»достоверно зная о том, что «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»является сотрудником полиции, то есть представителем власти, находящийся при исполнении своих должностных обязанностей, высказала в его адрес оскорбительные выражения в неприличной форме, содержащие негативную (отрицательную) оценку его личности и унижающие его честь и достоинство, тем самым публично оскорбила полицейского «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»как представителя власти.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Горькая А.С. заявила о согласии с обвинением и ходатайствовала о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании Горькая А.С. поддержала свое ходатайство и на вопросы председательствующего пояснила, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства заявлено ею своевременно, добровольно после консультации с защитником. Она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, понимает существо обвинения, свою вину по предъявленному обвинению признает в полном объеме.

Защитник не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель полагал возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства, предложив возможное наказание.

Потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ.

Основания для рассмотрения дела в порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ имелись, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Изучив в совещательной комнате доказательства по делу, суд пришел к выводу об обоснованности указанного в обвинительном заключении и изложенного государственным обвинителем в суде обвинения подсудимой и правильности квалификации ее действий по ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей, что подтверждается собранными по делу доказательствами.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Горькая А.С., это деяние совершила подсудимая и оно предусмотрено УК РФ; подсудимая виновна в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется.

Назначая подсудимой наказание, суд в соответствии с требованиями ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного им, его личность, обстоятельства, смягчающие его наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как смягчающие наказание подсудимой обстоятельства, суд учитывает: наличие малолетних детей у виновной, полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Учитывает суд и отсутствие отягчающих наказание подсудимой обстоятельств.

Кроме того, суд учитывает возраст подсудимой, семейное положение, характерологические особенности личности и конкретные обстоятельства дела.

Преступление, совершенное подсудимой, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Оснований для применения к подсудимой положений ст. 64 УК РФ по делу суд не усматривает, т.к. исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, поведением во время и после совершения преступления существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления не имеется.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, как тяжесть содеянного, так и конкретные обстоятельства дела, личность виновной, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к твердому убеждению в том, что исправление подсудимой возможно без изоляции от общества, поэтому считает необходимым в соответствии с требованиями ст. 46 УК РФ назначить ей наказание в виде штрафа.

Определяя конкретный размер штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимой и её семьи, возможность получения подсудимой заработной платы или иного дохода.

Оснований для назначения подсудимой иного, предусмотренного санкцией ст. 319 УК РФ наказания, по мнению суда, нет.

С учетом фактических обстоятельств преступления, и степени его общественной опасности, личности виновной Горькой А.С., а также конкретных обстоятельств дела и фактически назначенного подсудимой наказания, достаточных оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в порядке, предусмотренном ч. 6 ст. 15 УК РФ, в отношении Горькой А.С., суд не находит.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Горькой А.С. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлению приговора в законную силу – отменить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать виновной **Горькую Антонину Сергеевну** в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Предоставить **Горькой Антонине Сергеевне** рассрочку уплаты штрафа на 5 (пять) месяцев, в течение которой осужденная обязана уплачивать по 2000 (две тысячи) рублей ежемесячно.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Горькой А.С. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлению приговора в законную силу – отменить.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: подразделение: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660), юридический адрес: 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь, р/c 40101810335100010001, Код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО – 35701000.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**