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УИД 91MS0099-01-2023-000666-77

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Ялта 21 июня 2023 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при секретаре Дорошенко О.С.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялты Черновол Т.С.,

подсудимого - Горшкова В.С.

защитника-адвоката Ельцовой А.А. (соглашение),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Горшкова Владимира Семеновича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Горшков В.С. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ**,** умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшее последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Так, Горшков В.С. 12 октября 2022 года примерно 09 часов 00 минут, находясь в помещении учебного заведения сварочного цеха ГБПОУ РК ««ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»», расположенного по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» действуя с прямым умыслом, с целью причинения вреда здоровью последнему, осознавая общественную опасность и противоправность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышлено нанес «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» один удар кулаком правой руки в область нижней челюсти слева, в результате чего причинил «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» согласно заключению №22 от 11.01.2023 года (оформлено 27.02.2023г.) телесные повреждения в виде: закрытого перелома угла нижней челюсти слева, подтверждённого рентгенологическим исследованием, которые, согласно п. 7.1 приложения к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194 (н) «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, причинившие вред здоровью человека средней тяжести.

Обвинение Горшкова В.С. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, обоснованно и обвиняемым полностью признается.

 От потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в котором потерпевший указал, что они добровольно примирились с подсудимым, подсудимый полностью загладил причиненный вред, поэтому просил уголовное дело в отношении Горшкова В.С. прекратить за их примирением.

Горшков В.С. в судебном заседании виновность свою в совершении изложенного в обвинительном акте преступления признал полностью и заявил о том, что он с потерпевшим примирился, причиненный вред он полностью загладил, поэтому уголовное дело просил прекратить за их примирением.

Защитник ходатайство потерпевшего, а также заявление подсудимого о прекращении уголовного дела за их примирением поддержал.

Государственный обвинитель, заявив об обоснованности ходатайства потерпевшего, просил его удовлетворить и производство по делу в отношении Горшкова В.С. прекратить в связи с примирением сторон в соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Рассмотрев ходатайство потерпевшего, заслушав подсудимого, защитника, государственного обвинителя и, исследовав в совещательной комнате материалы уголовного дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию как примирение сторон необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести, лицо совершило преступление впервые, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим имеются.

Горшков В.С. впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления средней тяжести, вину свою в совершении преступления, указанного в обвинительном акте, полностью признал, в содеянном раскаялся, согласен со всем, указанным в обвинительном акте, вред потерпевшему полностью загладил.

 Потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» добровольно заявил ходатайство о прекращении дела за примирением с обвиняемым, согласился с прекращением дела в соответствии со ст. 25 УПК РФ, каких-либо претензий к обвиняемому не имеет.

Вытекающее из взаимосвязанных положений ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ полномочие суда прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон направлено на достижение конституционно значимых целей дифференциации уголовной ответственности и наказания.

При этом, суд, как орган правосудия, призван обеспечивать соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного решения, то есть обоснованного и справедливого решения по делу.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание мнение сторон, конкретные обстоятельства дела, суд находит ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» о прекращении дела за их примирением с обвиняемым Горшковым В.С. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поэтому суд считает возможным уголовное дело в отношении Горшкова В.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прекратить за их примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения, избранную в отношении Горшкова В.С., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст.ст. 81-82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, ст. 239 УПК РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»– удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении **Горшкова Владимира Семеновича**,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ, за примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения, избранную в отношении Горшкова В.С., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением при наличии соответствующего заявления.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Переверзева