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УИД 91MS 0099-01-2021-001135-93

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Ялта 13 сентября 2021 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при секретаре Чубуке Д.Г.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора города Ялта Бурлаченко В.И.,

подсудимого – Томниковского Дмитрия Владимировича,

защитника - адвоката Чернышева С.М. (назначение),

потерпевшего – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: **Томниковского Дмитрия Владимировича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», копию обвинительного заключения получившего 30.08.2021, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Томниковский Дмитрий Владимирович совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, Томниковский Д.В. 01 июля 2021 года, в период времени с 02 часов 33 минут до 02 часов 36 минут, находясь «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», на почве внезапно возникших неприязненных отношений, используя малозначительный повод, в ходе конфликта с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», имея умысел, направленный на причинение телесных повреждений любой степени тяжести последнему, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих преступных действий в виде причинения вреда здоровью, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, умышленно, нанес не менее 25 ударов кулаком правой руки и правой ногой «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», чем причинил, согласно заключению эксперта от 28.07.2021 г., телесные повреждения в виде закрытых переломов 9,10,11 ребер слева, подтвержденные данными рентгенологического исследования, кровоподтеки конечностей и туловища (без уточнения локализации). Телесные повреждения в виде закрытых переломов 9,10,11 ребер слева влекут за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше 3-х недель (более 21-го дня) и, согласно п.7.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008г. № 194 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью человека.

Обвинение в совершении Томниковским Д.В. преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, обоснованно и обвиняемым полностью признается.

Потерпевшим «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» письменно заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого в связи с тем, что Томниковский Д.В. и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» добровольно примирились, обвиняемый принес свои искренние извинения, а также полностью загладил причиненный вред «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», поэтому просил уголовное дело в отношении Томниковского Д.В. прекратить за их примирением.

Томниковский Д.В. виновность свою в совершении изложенного в обвинительном постановлении преступления признал полностью и заявил о том, что он с потерпевшим примирился, принес свои искренние извинения, раскаивается, а также причиненный вред он полностью загладил, поэтому уголовное дело просил прекратить за их примирением.

Защитник ходатайство потерпевшего, а также заявление обвиняемого о прекращении уголовного дела за их примирением поддержал.

Государственный обвинитель, заявив об обоснованности ходатайства потерпевшего, полагал возможным его удовлетворить и производство по делу в отношении Томниковского Д.В. прекратить в связи с примирением сторон в соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Рассмотрев ходатайство потерпевшего, заслушав обвиняемого, защитника, государственного обвинителя и, исследовав в совещательной комнате материалы уголовного дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Томниковский Д.В. обвиняется в том, что он впервые совершил преступление небольшой тяжести, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Вину свою в совершении преступления, указанного в обвинительном постановлении, обвиняемый полностью признал, в содеянном раскаялся, вред потерпевшему полностью загладил.

Потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» добровольно заявил ходатайство о прекращении дела за примирением с обвиняемым, согласился с прекращением дела в соответствии со ст. 25 УПК РФ.

Вытекающее из взаимосвязанных положений [ст. 76](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55A56B86DB8E7B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3F9776ADES0y8L) УК РФ и [ст. 25](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55A56BA67B1E4B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3SFy0L) УПК РФ полномочие суда прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон направлено на достижение конституционно значимых целей дифференциации уголовной ответственности и наказания.

При этом, суд, как орган правосудия, призван обеспечивать соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного решения, то есть обоснованного и справедливого решения по делу.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание мнение сторон, конкретные обстоятельства дела, суд находит ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» о прекращении дела за примирением с обвиняемым Томниковским Д.В. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поэтому суд считает возможным уголовное дело в отношении Томниковского Д.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прекратить за их примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Томниковского Д.В. до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении постановления в законную силу – отменить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, ст. 239 УПК РФ, суд,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» – удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Томниковского Дмитрия Владимировича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Томниковскому Д.В. до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении в законную силу – отменить.

Вещественное доказательство: диск DVD-RW, содержащий 1 видеозапись с камеры видеонаблюдения, расположенной в «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» – хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Переверзева