Дело №1-99-14/2022

УИД 91MS0099-01-2022-001045-88

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Ялта 05 октября 2022 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при помощнике Иванюченко Л.Н.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялты Кузнецова Е.Ю.,

подсудимого - Симоненко Ю.Г.,

защитника-адвоката Чернышева С.М. (назначение),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: **Симоненко Юрия Георгиевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Симоненко Ю.Г. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, Симоненко Ю.Г. 02.11.2021 в период времени с 07-00 часов по 07-25 часов, находясь в «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», где, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, путем свободного доступа, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, из корыстных побуждений, с целью получения личной прибыли, тайно похитил имущество, принадлежащее «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».

После чего Симоненко Ю.Г. с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом, принадлежащим «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», по своему усмотрению, чем причинил материальный ущерб последнему на общую сумму 5070,00 рублей, который является для него незначительным.

Обвинение Симоненко Ю.Г. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, обоснованно и обвиняемым полностью признается.

 От потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого, в котором потерпевший указал, что они добровольно примирились с обвиняемым, обвиняемый полностью загладил причиненный вред, поэтому просил уголовное дело в отношении Симоненко Ю.Г. прекратить за их примирением.

Симоненко Ю.Г. в судебном заседании виновность свою в совершении изложенного в обвинительном акте преступления признал полностью и заявил о том, что он с потерпевшим примирился, причиненный вред он полностью загладил, поэтому уголовное дело просил прекратить за их примирением.

Защитник ходатайство потерпевшего, а также заявление обвиняемого о прекращении уголовного дела за их примирением поддержал.

Государственный обвинитель, заявив об обоснованности ходатайства потерпевшего, просил его удовлетворить и производство по делу в отношении Симоненко Ю.Г. прекратить в связи с примирением сторон в соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Рассмотрев ходатайство потерпевшего, заслушав обвиняемого, защитника, государственного обвинителя и, исследовав в совещательной комнате материалы уголовного дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию как примирение сторон необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести, лицо совершило преступление впервые, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим имеются.

Симоненко Ю.Г. впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, вину свою в совершении преступления, указанного в обвинительном акте, полностью признал, в содеянном раскаялся, согласен со всем, указанным в обвинительном акте, вред потерпевшему полностью загладил.

 Потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» добровольно заявил ходатайство о прекращении дела за примирением с обвиняемым, согласился с прекращением дела в соответствии со ст. 25 УПК РФ, каких-либо претензий к обвиняемому не имеет.

Вытекающее из взаимосвязанных положений ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ полномочие суда прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон направлено на достижение конституционно значимых целей дифференциации уголовной ответственности и наказания.

При этом, суд, как орган правосудия, призван обеспечивать соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного решения, то есть обоснованного и справедливого решения по делу.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание мнение сторон, конкретные обстоятельства дела, суд находит ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» о прекращении дела за их примирением с обвиняемым Симоненко Ю.Г. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поэтому суд считает возможным уголовное дело в отношении Симоненко Ю.Г., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить за их примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст.ст. 81-82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, ст. 239 УПК РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» – удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении **Симоненко Юрия Георгиевича**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ, за примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

После вступления постановления в законную силу вещественные доказательства:

-«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», переданный под сохранную расписку собственнику «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» - оставить ему по принадлежности;

- диск DVD-R, содержащий 17 файлов с камер видеонаблюдения, расположенных в «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»; диск СD-R, содержащий информацию о соединениях абонентского номера «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»; таблица к протоколу ОМП от 02.11.2021г, содержащая два следа рук, изъятые в ходе ОМП 02.11.2021г, с поверхности стеклянного флакона от духов на второй полке тумбы; дактилоскопическая карта на имя «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» на 1 л., находящиеся в бумажном конверте с пояснительным текстом и опечатанном оттиском печати «для пакетов», бумажный конверт белого цвета, содержащий фрагмент ватной палочки; бумажный конверт белого цвета, содержащий фрагмент ватной палочки (буккальный эпителий «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»), находящиеся в бумажном конверте с пояснительным текстом и опечатанном оттиском печати «для пакетов» - хранить в материалах уголовного дела.

- «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», изъятая в ходе осмотра места происшествия 11.04.2022г. у Симоненко Юрия Георгиевича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», вместе с первоначальной упаковкой и биркой, находящаяся в полимерном пакете черного цвета – хранящаеся в камере хранения вещественных доказательств – возвратить собственнику «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», и оставить ему по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Переверзева