Дело № 1-99-15/2020

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

г. Ялта 12 ноября 2020 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при помощнике – А.А. Керенской,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялты Бурлаченко В.В.,

подсудимого - Королева «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

защитника-адвоката Романенко И.В. (назначение),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Королева** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», уроженца «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», со средним образованием, не женатого, невоеннообязанного, не работающего, зарегистрированного по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», проживающего по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», ранее не судимого, копию обвинительного заключения получившего 29.06.2020, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.3 УК РФ,

 **УСТАНОВИЛ:**

**Королев** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.159.3 - мошенничество с использованием  [электронных средств платежа](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341897/4f41fe599ce341751e4e34dc50a4b676674c1416/#dst100035) , при следующих обстоятельствах:

17.01.2020 года около 18 часов 40 минут, Королев В.Г., будучи в состоянии опьянения, вызванного в результате потребления алкоголя, находясь в районе дома «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», совместно со своим знакомым «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», обратил внимание на банковскую карту ПАО «Сбербанк России», находящуюся в наружном кармане рубашки надетой на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»., принадлежащую последнему. После чего у Королева В.Г. возник умысел на хищение чужого имущества, с использованием принадлежащей другому лицу банковской карты, путем обмана уполномоченного работника торговой организации.

Во исполнение своего преступного умысла, Королев В.Г. в указанный день и время, воспользовавшись тем, что «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, незаметно для последнего, вытащил из наружного кармана рубашки, надетой на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», банковскую карту ПАО «Сбербанк России» с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» с расчетным счетом «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», оформленную на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».

После чего, Королев В.Г., с вышеуказанной банковской картой, проследовал в магазин «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»», расположенный по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», где, действуя из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, путем обмана уполномоченного работника торговой организации, а именно продавца-кассира, сказав, что его жена является держателем банковской карты ПАО «Сбербанк России» с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» предоставил указанную выше банковскую карту, для осуществления оплаты через установленное электронное программно-техническое устройство для приема к оплате платёжных карт бесконтактным способом, то есть устройство, не требующее ввода персонального идентификационного номера банковской карты, который Королеву В.Г. не был известен. Таким образом, реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества с использованием электронных средств платежа, находясь по вышеуказанному адресу, Королев В.Г. произвел оплату с банковской карты ПАО «Сбербанк России» «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», принадлежащей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», за приобретенные им продовольственные товары, а именно:

– в 18 часов 59 минут 17.01.2020 года произвел оплату на сумму 529 рублей 40 копеек;

– в 19 часов 12 минут 17.01.2020 года произвел оплату на сумму 940 рублей 19 копеек;

– в 19 часов 13 минут 17.01.2020 года произвел оплату на сумму 825 рублей 45 копеек;

После чего, Королев В.Г., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества с использованием электронных средств платежа, проследовал к гражданину «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», проживающему по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», путем осуществления звонка в кафе «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», юридический адрес которого находится по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», заказал доставку еды на адрес проживания «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». 17.01.2020 года в 19 часов 47 минут, находясь по адресу: г. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», Королев В.Г., действуя из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, путем обмана уполномоченного работника торговой организации, а именно продавца-кассира, умолчав о том, что он не является держателем банковской карты ПАО «Сбербанк России» с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», предоставил указанную выше банковскую карту, для осуществления оплаты через электронное программно-техническое устройство для приема к оплате платёжных карт бесконтактным способом, таким образом, осуществив в 19 часов 47 минут 17.01.2020 года оплату в сумме 850 рублей с указанной банковской карты за приобретенный им товар.

После чего, Королев В.Г., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества с использованием электронных средств платежа, предложил «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» проследовать в магазин, передав ему банковскую карту и умолчав о том, что он не является держателем банковской карты ПАО «Сбербанк России» с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», затем «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» пошел в магазин «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» расположенный по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», где, не осознавая общественную опасность своих действий, будучи введенным в заблуждение Королевым В.Г., относительно того, что переданная банковская карта находится в собственности Королева В.Г., который умолчал о том, что он не является держателем банковской карты ПАО «Сбербанк России» с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» предоставил указанную выше банковскую карту, для осуществления оплаты через установленное электронное программно-техническое устройство для приема к оплате платёжных карт бесконтактным способом, таким образом, осуществив в 20 часов 23 минуты 17.01.2020 года оплату на сумму 903 рубля 25 копеек и в 20 часов 25 минут оплату на сумму 431 рубль с указанной банковской карты за приобретенные им товары.

 Тем самым Королев В.Г., похитил имущество принадлежащее «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», путем обмана, с использованием электронных средств платежа на общую сумму 4 479 рублей 29 копеек.

### При ознакомлении с материалами уголовного дела Королев В.Г. заявил о согласии с обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании Королев В.Г.поддержал свое ходатайство и на вопросы председательствующего пояснил, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства заявлено им своевременно, добровольно после консультации с защитником. Он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, понимает существо обвинения, свою вину по предъявленному обвинению признает в полном объеме.

Защитник не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель полагал возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ.

Основания для рассмотрения дела в порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ имелись, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Изучив в совещательной комнате доказательства по делу, суд пришел к выводу об обоснованности указанного в обвинительном заключении и изложенного государственным обвинителем в суде обвинения подсудимому и правильности квалификации его действий по ч. 1 ст. 159.3 УК РФ – мошенничество с использованием электронных средств платежа.

 В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Королев В.Г.,это деяние совершил подсудимый, и оно предусмотрено УК РФ. Подсудимый виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется.

Назначая подсудимому наказание, суд в соответствии с требованиями ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного им, его личность, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как смягчающие наказание подсудимому обстоятельства, суд учитывает: полное признание вины, явку с повинной, раскаяние в содеянном, возмещение материального ущерба потерпевшему «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в полном объеме.

Учитывает суд и отсутствие отягчающих наказание подсудимому обстоятельств.

Кроме того, суд учитывает возраст подсудимого, характерологические особенности личности и конкретные обстоятельства дела. Королев В.Г. ранее не судим, на учете у врача нарколога-психиатра не состоит, по месту проживания характеризуется посредственно, официально не трудоустроен.

Преступление, совершенное подсудимым, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Оснований для применения к подсудимому положений ст. 64 УК РФ по делу суд не усматривает, т.к. исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, поведением во время и после совершения преступления существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления не имеется.

Учитывая вышеизложенное, а также, с учетом общественной опасности содеянного, данных о личности Королева В.Г., ранее не судимого, официально не трудоустроенного, суд приходит к твердому убеждению в том, что исправление подсудимого возможно без изоляции от общества, поэтому считает необходимым в соответствии с требованиями ст. 49 УК РФ назначить Королеву В.Г. наказание в виде обязательных работ.

Определяя срок обязательных работ, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, личность Королева В.Г. и конкретные обстоятельства дела.

Оснований для назначения подсудимому иного, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 159.3 УК РФ наказания, по мнению суда, нет.

 С учетом фактических обстоятельств преступления, и степени его общественной опасности, личности виновного Королева В.Г., а также конкретных обстоятельств дела и фактически назначенного подсудимому наказания, достаточных оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в порядке, предусмотренном ч. 6 ст. 15 УК РФ, в отношении Королева В.Г., суд не находит.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлению приговора в законную силу – отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать виновным **Королева** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159.3 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 160 (сто шестьдесят) часов.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлению приговора в законную силу – отменить.

**Вещественные доказательства:**

- диск «DVD-R» , на котором содержатся видеозаписи с камер видеонаблюдения, предоставленные ООО «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», за 17.01.2020 в период времени с 18 часов 00 минут до 23 часов 00 минут по адресу: г«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», магазин «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» – хранить в материалах уголовного дела;

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его провозглашения.

 Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

 **Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**