Дело № 1-99-16/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Ялта 14 сентября 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при секретаре – Т.С. Васильевой,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялты Р.С. Якимова,

потерпевшей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

подсудимого Кермачева А.Э.,

защитника-адвоката Мирона А.М. (назначение),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: **Кермачева Аметхана Энверовича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,-

**У С Т А Н О В И Л:**

Кермачев Аметхан Энверович обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, Кермачев А.Э., в апреле 2018 года около 19 часов 30 минут, находясь возле одной из скамеек, расположенных в районе проходной «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, реализуя который, Кермачев А.Э., убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает и его действия не очевидны для окружающих, тайно из корыстных побуждений, путем свободного доступа похитил имущество, принадлежащие «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», оставленное ею без присмотра на козырьке детской коляски, а именно: мобильный телефон «Samsung Galaxy J3» в корпусе белого цвета, IMEI 1 – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», IMEI 2 – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», стоимостью 7000 рублей, который находился в прозрачном силиконовом чехле, не представляющем материальной ценности, с находящейся в нем сим-картой оператора сотовой связи «МТС», на счету которой находилось 50 рублей, и с находящейся в нем сим-картой оператора сотовой связи «Волна», на счету которой находилось 150 рублей, а всего похитил на общую сумму 7200 рублей.

После чего, Кермачев А.Э., с места совершения преступления скрылся, обратив его в свою пользу и распорядившись похищенным имуществом по собственному усмотрению, причинив потерпевшей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ущерб на сумму 7200 рублей.

Обвинение в совершении Кермачева А.Э. преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, обоснованно и обвиняемым полностью признается.

В судебном заседании потерпевшей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» письменно и устно заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого, потерпевшая суду пояснила, что они добровольно примирились, обвиняемый полностью загладил причиненный вред, поэтому просила уголовное дело в отношении Кермачева А.Э. прекратить за их примирением.

Кермачев А.Э. виновность свою в совершении изложенного в обвинительном постановлении преступления признал полностью и заявил о том, что он с потерпевшей примирился, причиненный вред он полностью загладил, поэтому уголовное дело просил прекратить за их примирением.

Защитник ходатайство потерпевшего, а также заявление обвиняемого о прекращении уголовного дела за их примирением поддержал.

Государственный обвинитель, заявив об обоснованности ходатайства потерпевшей, просил его удовлетворить и производство по делу в отношении Кермачева А.Э. прекратить в связи с примирением сторон в соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Рассмотрев ходатайство потерпевшей, заслушав обвиняемого, защитника, государственного обвинителя и, исследовав в совещательной комнате материалы уголовного дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Действительно, Кермачев А.Э. обвиняется в том, что он впервые совершил преступление небольшой тяжести, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Вину свою в совершении преступления, указанного в обвинительном постановлении, обвиняемый полностью признал, в содеянном раскаялся, согласен со всем, указанным в обвинительном постановлении, вред потерпевшей полностью загладил.

Потерпевшая «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» добровольно заявила ходатайство о прекращении дела за примирением с обвиняемым, согласилась с прекращением дела в соответствии со ст. 25 УПК РФ.

Вытекающее из взаимосвязанных положений [ст. 76](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55A56B86DB8E7B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3F9776ADES0y8L) УК РФ и [ст. 25](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55A56BA67B1E4B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3SFy0L) УПК РФ полномочие суда прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон направлено на достижение конституционно значимых целей дифференциации уголовной ответственности и наказания.

При этом, суд, как орган правосудия, призван обеспечивать соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного решения, то есть обоснованного и справедливого решения по делу.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание мнение сторон, конкретные обстоятельства дела, суд находит ходатайство потерпевшей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» о прекращении дела за их примирением с обвиняемым Кермачевым А.Э. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поэтому суд считает возможным уголовное дело в отношении Кермачева А.Э., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить за их примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Кермачева А.Э. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

В соответствии с требованиями ст. ст. 81-82 УПК РФ, суд считает необходимым после вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: мобильный телефон «Samsung Galaxy J3» в корпусе белого цвета, IMEI 1 – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», IMEI 2 – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», переданные под сохранную расписку собственнику «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»– оставить ей по принадлежности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, ст. 239 УПК РФ, суд,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство потерпевшей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» – удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Кермачева Аметхана Энверовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Кермачева А.Э. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

В соответствии с требованиями ст. ст. 81-82 УПК РФ, суд считает необходимым после вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: мобильный телефон «Samsung Galaxy J3» в корпусе белого цвета, IMEI 1 – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», IMEI 2 – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», переданные под сохранную расписку собственнику «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»– оставить ей по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**