Дело № 1-99-16/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Ялта 13 ноября 2020 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при помощнике – Керенской А.А.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора города Ялты Якимова Р.С.,

подсудимого – Решитова «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

защитника-адвоката Фунтикова Д.Г. (назначение),

представителя потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: Решитова «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», уроженца «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», со средним образованием, холостого, военнообязанного, не имеющего малолетних детей на иждивении, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного по месту жительства по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», не судимого, копию обвинительного акта получившего 30.10.2020, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Решитов А.Р. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ - мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах.

 Так, Решитов А.Р. 16.08.2020 года, в период времени с 18 часов 45 минут по 18 часов 50 минут, находясь на территории АЗС-«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», расположенной по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», имея умысел на хищение чужого имущества путем обмана, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, ввел в заблуждение кассира АЗС-«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» относительно того, что передал ей денежные средства в сумме 5100 рублей. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»будучи введенной в заблуждение неправомерными действиями Решитова А.Р., выдала ему из кассы денежные средства в сумме 4500 рублей в качестве сдачи за приобретенное топливо на сумму 600 рублей, после чего осуществила заправку автомобиля марки «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», бензином АИ-95 на сумму 600 рублей, на котором Решитов А.Р. приехал на территорию указанной АЗС«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», после чего последний с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению.

Так, Решитов А.Р. путем обмана завладел принадлежащими ООО «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»» денежными средствами в размере 4500 рублей и топливом в количестве 11,59 л на сумму 476,12 рублей (без учета НДС), чем причинил незначительный материальный ущерб на общую сумму 4976,12 рублей.

Обвинение в совершении Решитовым А.Р. преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, обоснованно и обвиняемым полностью признается.

 Представителем потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», письменно заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого в связи с тем, что Решитов А.Р. и ООО «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» добровольно примирились, обвиняемый принес свои искренние извинения, а также полностью загладил причиненный вред ООО «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» , поэтому просила уголовное дело в отношении Решитова А.Р. прекратить за их примирением.

Решитов А.Р. виновность свою в совершении изложенного в обвинительном акте преступления признал полностью и заявил о том, что он с потерпевшим примирился, принес свои искренние извинения, раскаивается, а также причиненный вред он полностью загладил, поэтому уголовное дело просил прекратить за их примирением.

Защитник ходатайство потерпевшего, а также заявление обвиняемого о прекращении уголовного дела за их примирением поддержал.

Государственный обвинитель, заявив об обоснованности ходатайства потерпевшего, просил его удовлетворить и производство по делу в отношении Решитова А.Р. прекратить в связи с примирением сторон в соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Рассмотрев ходатайство представителя потерпевшего, заслушав обвиняемого, защитника, государственного обвинителя и, исследовав в совещательной комнате материалы уголовного дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Действительно, Решитов А.Р. обвиняется в том, что он впервые совершил преступление небольшой тяжести, предусмотренное ч. 1 ст. 159 УК РФ.

Вину свою в совершении преступления, указанного в обвинительном акте, обвиняемый полностью признал, в содеянном раскаялся, согласен со всем указанным в обвинительном акте, вред потерпевшему полностью загладил.

Представитель потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» добровольно заявила ходатайство о прекращении дела за примирением с обвиняемым, согласилась с прекращением дела в соответствии со ст. 25 УПК РФ.

Вытекающее из взаимосвязанных положений ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ полномочие суда прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон направлено на достижение конституционно значимых целей дифференциации уголовной ответственности и наказания.

При этом, суд, как орган правосудия, призван обеспечивать соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного решения, то есть обоснованного и справедливого решения по делу.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание мнение сторон, конкретные обстоятельства дела, суд находит ходатайство представителя потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»о прекращении дела за примирением с обвиняемым Решитовым А.Р. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поэтому суд считает возможным уголовное дело в отношении Решитова А.Р., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, прекратить за их примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Решитова А.Р. до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении постановления в законную силу – отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст.ст. 81-82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, ст. 239 УПК РФ, суд,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство представителя потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» – удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Решитова «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Решитову А.Р. до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении в законную силу – отменить.

После вступления постановления в законную силу вещественное доказательство: оптический диск с видеофайлами - хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Переверзева

 **СОГЛАСОВАНО:**

 **Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**