Дело № 1-99-16/2022

УИД № 91MS0099-01-2022-001477-53

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

г. Ялта Республика Крым 22 ноября 2022 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при помощнике судьи –Кулешовой В.В.,

с участием: государственного обвинителя – заместителя прокурора города Ялты Шмыдова Н.А.,

защитника – адвоката Степаненко С.С.,

несовершеннолетнего подсудимого Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» – Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

потерпевшего Прокошина «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

представителя потерпевшего адвоката Глушач «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: **Красногрудь** «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного по ч. 1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами следствия Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» обвиняется в совершении преступления, предусмотренного по ч. 1 ст. 112 УК РФ, то есть умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, у несовершеннолетнего Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» 03.02.2021 в период времени с 21 часа 30 минут по 22 часа 00 минут, находившегося на территории «Стахановского парка» расположенного в районе дома №15 по ул. Стахановская, пгт. Массандра, г. Ялта, Республики Крым, где также находился несовершеннолетний Прокошин «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» в ходе внезапно возникшего между ними конфликта, на почве неприязненных отношений, возник умысел, направленный на умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни Прокошина «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» В вышеуказанный день и время, несовершеннолетний Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» находясь по вышеуказанному адресу, реализуя свой преступный умысел, направленный на умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно нанес один удар своей правой ногой в область нижней левой части лица Прокошина «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» чем причинил последнему, согласно заключения эксперта №«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от 11.03.2021 года, телесные повреждения в виде закрытого тройного перелома нижней челюсти в области подбородка без смещения, в области суставного отростка справа со смещением, в области суставного отростка слева со смещением и вывихом суставной головки, подтвержденный рентгенологически и потребовавший оперативного лечения (08.02.2021 г. – металлоостеосинтез перелома суставного отростка нижней челюсти слева), ссадина подбородка, которые влекут за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше 3-х недель (более 21-го дня) и, согласно п. 7.1 приложения «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194 (н), расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью человека.

В судебном заседании подсудимый Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» и его защитник Степаненко С.С. письменно и устно заявили ходатайство о прекращении уголовного преследования в отношении него по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности на основании ст.ст. [78](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-78/), [94 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-v/glava-14/statia-94/). Подсудимый Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» заявил о своем согласии на прекращение уголовного преследования по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности, последствия прекращения ему судом разъяснены и понятны.

Защитник и законный представитель несовершеннолетнего подсудимого поддержали указанное ходатайство в полном объеме, на нем настаивали.

Государственный обвинитель просил удовлетворить ходатайство подсудимого.

Потерпевший и представитель потерпевшего возражали против удовлетворения ходатайства подсудимого.

Суд, выслушав мнения участников судебного разбирательства, приходит к следующим выводам.

Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» обвиняется в совершении в несовершеннолетнем возрасте умышленного преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, максимальное наказание по которой не превышает трех лет лишения свободы. В силу ч. 3 ст. [15 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/) данное деяние отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

В соответствии со ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли два года после совершения преступления небольшой тяжести.

В силу требований статьи [94 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-v/glava-14/statia-94/) сроки давности, предусмотренные статьей [78 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-78/), при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания сокращаются наполовину.

В силу п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ, п. 2 ч. 1 и ч.2 ст.27 УПК РФ, уголовное дело или преследование подлежит прекращению в случае истечения сроков давности уголовного преследования, если против этого не возражает обвиняемый.

Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, совершенного 03.02.2021, предусмотренный уголовным законом срок давности в настоящее время истек - 03.02.2022.

Согласно правовым позициям, сформулированным Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 27 июня 2013 года N  19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности": освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности уголовного преследования осуществляется в форме прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 27 УПК РФ обязательным условием принятия такого решения является согласие на это лица, совершившего преступление. Если лицо возражает против прекращения уголовного дела, производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке (п. 21).

В случае, если во время судебного разбирательства будет установлено обстоятельство, указанное в п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело и (или) уголовное преследование только при условии согласия на это подсудимого. При этом не имеет значения, в какой момент производства по делу истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности (п. 25).

Также согласно п . 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" следует, что при решении вопроса об уголовной ответственности несовершеннолетних и о назначении им наказания судам следует руководствоваться уголовным законом об особенностях их уголовной ответственности и учитывать положения соответствующих международных норм. В связи с этим в каждом случае подлежит обсуждению вопрос о возможности применения к несовершеннолетнему положений [статей 75](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427418&dst=100362&field=134&date=19.11.2022) - [78](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427418&dst=100369&field=134&date=19.11.2022) УК РФ (в том числе о примирении с потерпевшим по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести) и [статей 24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=428402&dst=100159&field=134&date=19.11.2022) - [28.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=428402&dst=2038&field=134&date=19.11.2022)УПК РФ об освобождении от уголовной ответственности. Следует также учитывать сокращенные сроки давности и сроки погашения судимости, предусмотренные [статьями 94](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427418&dst=100484&field=134&date=19.11.2022), [95](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427418&dst=125&field=134&date=19.11.2022) УК РФ.

Принимая во внимание, что срок привлечения Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» к уголовной ответственности за данное преступление истек, сам подсудимый, а также его законный представитель не возражают против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд не усматривает оснований, препятствующих применению положений ст.ст. [78](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-78/), [94 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-v/glava-14/statia-94/), и считает возможным прекратить в отношении него уголовное дело по основанию, предусмотренному п.3 ч.1 ст. [24 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-24/).

Последствия прекращения уголовного дела подсудимому разъяснены, против прекращения дела по указанным основаниям он не возражает.

При этом, суд, как орган правосудия, призван обеспечивать соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного решения, то есть обоснованного и справедливого решения по делу.

Кроме того, учитывая прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному п.3 ч.1 ст. [24 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-24/), суд считает необходимым гражданский иск, заявленный Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Республики Крым в лице представителя по доверенности Маркова С.С., на сумму 68 460 рублей 05 копеек оставить без рассмотрения, что не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В ходе предварительного следствия потерпевшему оказывалась юридическая помощь представителя - адвоката Глушач «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» в размере 40 000,00 рублей , были понесены расходы за проведение судебно-медицинского освидетельствования 12.07.2021 в размере 20000,00 рублей, а также расходы на проезд в сумме 955,40 рублей, данные процессуальные издержки он просит взыскать, представив письменное ходатайство.

Согласно ч. 1 ст. 132 УПК РФ следует, что процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за [счет](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=298139&dst=100015&field=134&date=20.11.2022) средств федерального бюджета.

Исходя из п. 5.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 42 "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам" также усматривается, что если в отношении обвиняемого уголовное дело или уголовное преследование прекращается, в том числе, по нереабилитирующим основаниям, то процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета (за исключением случая, предусмотренного [частью 9 статьи 132](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=428402&dst=101023&field=134&date=20.11.2022) УПК РФ).

Учитывая, что обвиняемый Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» является несовершеннолетним, собственного дохода не имеет, на иждивении у его законного представителя Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» имеется еще несовершеннолетний ребенок, 2010 года рождения, суд считает необходимым процессуальные издержки, понесенные потерпевшим, в размере 60955,40 рублей возместить за счет средств федерального бюджета, освободив Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» и его законного представителя Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от взыскания процессуальных издержек.

Мера пресечения в отношении подсудимого Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» не избиралась.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 254, 256, ст. 24, 27 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство несовершеннолетнего подсудимого Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» и его защитника Степаненко С.С. - удовлетворить.

Прекратить уголовное преследование и уголовное дело в отношении в отношении **Красногрудь** «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ на основании п.3 ч.1 ст.24, п.2 ч.1 ст.27 УПК РФ, в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Гражданский иск, заявленный Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Республики Крым в лице представителя по доверенности Маркова «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» на сумму 68 460 рублей 05 копеек оставить без рассмотрения, что не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Процессуальные издержки, понесенные потерпевшим, в размере 60955,40 рублей возместить за счет средств федерального бюджета, освободив Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» и его законного представителя Красногрудь «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от взыскания процессуальных издержек.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Переверзева