Дело № 1-99-19/2018

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Ялта 09 октября 2018 года

Суд, в составе и.о. мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н.,

при секретаре - Васильевой Т.С.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Мудрик А.В.,

подсудимого Дёмина Владимира Владимировича,

защитника - адвоката Гавердовского А.А., представившего ордер № 6904 от 29.08.2018 г., удостоверение № 1674,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Дёмина Владимира Владимировича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Дёмин В.В. публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление Дёмин В.В. совершил 26 июля 2018 года в г. Ялта при следующих обстоятельствах.

26 июля 2018 года в период времени с 21 часов 00 минут до 23 часов 00 минут старший участковый уполномоченный полиции группы участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отделения полиции № 4 (дислокация пгт. Гурзуф) УМВД России по г. Ялте «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», находясь при исполнении им своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании сотрудника полиции со знаками отличия, назначенный на должность Приказом начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Ялте «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»года, являясь должностным лицом, на основании постановления администрации г. Ялта № 1283 –п от 25.07.2018 года, проводил рейд по профилактике безнадзорности правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних на территории муниципального образования городского округа Ялта Республики Крым.

Во время проведения указанного рейда полицейским «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» вблизи кафе «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», расположенного по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», был выявлен Дёмин В.В., в действиях которого усматривались признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ.

С целью пресечения дальнейшего противоправного поведения, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» будучи в форменном обмундировании, при исполнении служебных обязанностей, законно потребовал от Дёмина В.В. прекратить противоправные действия и предъявить документ удостоверяющий личность, которого при себе у последнего не оказалось.

В связи с несогласием с законными требованиями полицейского «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» Дёмин В.В. 26.07.2018 года, в период времени с 22 часов 00 минут до 22 часов 20 минут, находясь на участке местности с географическими координатами: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»расположенном на набережной им. А.С. Пушкина пгт. Гурзуф г. Ялта, действуя умышленно, подрывая авторитет правоохранительных органов, публично, в присутствии посторонних лиц – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» достоверно зная о том, что «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»является сотрудником полиции, то есть представителем власти, находящимся при исполнении своих должностных обязанностей, высказал в его адрес оскорбительные выражения в неприличной форме, содержащие негативную (отрицательную) оценку его личности и унижающие его честь и достоинство, тем самым публично оскорбил полицейского «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»как представителя власти.

При ознакомлении с материалами уголовного дела по окончанию предварительного расследования обвиняемый Дёмин В.В. в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке, то есть без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал и пояснил, что ему понятно предъявленное обвинение, с которым он полностью согласен и признает свою вину в полном объеме, в содеянном раскаивается. Ходатайство о проведении судебного заседания в особом порядке им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он понимает и осознает последствия вынесения приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку в обвинительном заключении правильно изложены фактические обстоятельства совершенного преступления и дана им правильная юридическая оценка.

С учетом мнения государственного обвинителя, защитника, потерпевшего, которые не возражали против особого порядка принятия судебного решения по данному делу, а также с учетом того, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, санкция которого не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, 315 УПК РФ условия заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, сторонам судом разъяснены ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приго­вора, установленные ст. 317 УПК РФ. На основании изложенного, суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Изучив материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, с которым согласен подсудимый Дёмин В.В. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а действия подсудимого суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, поскольку Дёмин В.В., 26 июля 2018 года, в период времени с 22 часов 00 минут до 22 часов 20 минут, находясь на участке местности с географическими координатами: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», расположенном на набережной им. А.С. Пушкина пгт. Гурзуф г. Ялта, публично оскорбил представителя власти – полицейского «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»который находился при исполнении своих служебных обязанностей.

С данным обвинением подсудимый согласен и свою вину в совершении преступления признает.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Дёмин В.В., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено УК РФ; подсудимый виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения его от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется.

Дёмин В.В. на учете у врача психиатра не состоит (л.д. 180), в связи с чем, у суда нет оснований сомневаться в его психической полноценности.

Согласно ч. 3 ст. 60 УК РФ, при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Обстоятельством, смягчающим наказание, суд признает в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины и раскаяние в содеянном.

Учитывает суд и отсутствие отягчающих наказание подсудимого обстоятельств.

Подсудимый согласно характеризующим данным, ранее не судим (л.д.181,182), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 178), на учете у врача психиатра-нарколога не состоит (л.д. 180).

При назначении наказания суд учитывает требования ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Принимая во внимание изложенное в совокупности, исходя из условий социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом данных о личности подсудимого, принимая во внимание наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд считает необходимым в соответствии с требованиями ст. 46 УК РФ назначить ему наказание в виде штрафа.

Определяя конкретный размер штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого и его семьи, возможность получения подсудимым заработной платы или иного дохода.

Каких - либо исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст. 64 УК РФ, суд не находит.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Судебные издержки, гражданский иск и вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать Дёмина Владимира Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 10 000 рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660), ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь, р/c 40101810335100010001, Код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО – 35701000.

Меру пресечения Дёмину Владимиру Владимировичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления.

Мировой судья:

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**